

1-11/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 7-én 14.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Ülés helye: Mélykúti Polgármesteri Hivatal (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) – Tanácskozó Terem

Jelen vannak: Kovács Tamás polgármester, Földes István alpolgármester, Kiss István alpolgármester, Jakity Attiláné, Kopcsék Tamás, Novák László és dr. Sztantics Péter képviselők 7 fő - 78 %

Távolmaradt képviselők: Mikó Lászlóné és Torma Gábor képviselők 2 fő - 22 %

A napirendi pontok tárgyalásán jelen volt: Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző, Kósa Róbertné lakosságszolgálati csoportvezető

5. napirendi pont tárgyalásán jelen volt: Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető

Kovács Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 9 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 6 fő jelen van. Javaslatot tesz a napirendre, mely javaslat megegyezik a meghívóban feltüntetett napirenddel. Elmondja, hogy a napirendi pontok tárgyalása rendkívüli ülés keretében történik, az ülés indoka az óvodavezetői pályázat, valamint az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával kapcsolatos döntések meghozatala. Kérdezi, hogy kíván-e valaki az ülés napirendjére vonatkozóan módosító javaslattal élni?

Novák László képviselő: Az iskolás korú gyermekek nyári szünidei felügyeletével kapcsolatosan írt egy kérelmet a képviselő-testületnek, melynek megtárgyalását kéri napirendre tűzni a döntés meghozatalára rendelkezésre álló határidő rövidségére tekintettel.

Kovács Tamás polgármester: A napirendi pont sürgősségére tekintettel egyetért a javaslattal, ezért 5. napirendi pontként javasolja felvenni a „Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme a nyári gyermekfelügyelet biztosítása tárgyában” című napirendi pontot. Kérdezi, hogy kíván-e valaki az ülés napirendjére vonatkozóan további módosító javaslattal élni?

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

A többi jelenlévő nem kívánt az ülés napirendjére vonatkozóan módosító javaslattal élni.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy egy módosító javaslat hangzott el a napirendre vonatkozóan. Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a „Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme a nyári gyermekfelügyelet biztosítása tárgyában” című napirendi pontot 5. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy „Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme a nyári gyermekfelügyelet biztosítása tárgyában” című napirendi pontot 5. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Ezt követően a képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. Pályázat kiírása Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
2. Az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával kapcsolatos döntések meghozatala.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
3. A 98/2016.(V.24.) Kt. számú határozat módosítása.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
4. Döntés az adósságkonszolidációs pályázatban szereplő útépitések megvalósításáról.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
5. Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme.
Előadó: Novák László igazgató

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Pályázat kiírása Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-119/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. A napirendi pontot a Humánpolitikai Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyvei külön csatolva.

Kovács Tamás polgármester: A napirend nem először kerül a testület elé. Tudni kell, hogy május 31-én a KLIK értesítette az iskolát arról, hogy az intézmény vonatkozásában hozzájárul a fenntartóváltáshoz, így az iskola szeptembertől egyházi fenntartásba kerül. Volt arról szó, hogy az óvoda fenntartásának átadását is kérni fogja az egyház, de mivel az egyház nem tudta, hogy az iskolával kapcsolatban milyen döntés fog születni, így az óvoda átadását végül nem kérte. Az óvoda marad az önkormányzatnál, így az óvodavezetői álláshelyre a pályázatot ki kell írniuk.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat nem tartalmaz javaslatot a véleményező bizottság összetételére vonatkozóan. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet és javaslatot tett annak tagjaira vonatkozóan.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő- testületnek a határozati-javaslat elfogadását azzal, hogy a beérkező pályázatok véleményezésére 3 tagú szakértői véleményező bizottság létrehozását javasolja az alábbi személyek közreműködésével: Hatalóczy Tiborné nyugdíjas óvodapedagógus, Kopcsek Tamás, a Humánpolitikai Bizottság elnöke, Dr. Dudás Anita, a Polgármesteri Hivatal vezető-tanácsosa.

Novák László képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja pályázat kiírását Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: A pályázatot meg kell jelentetni az Oktatási és Kulturális Közlönyben. A Szerkesztőség munkatársa elmondta, hogy kétféle eljárásrendben lehet megjelentetni a pályázatokat: rendes eljárás keretében kb. 5-6 hét a kiírás megjelentetésének átfutási ideje, ezen eljárás ingyenes. Sürgősségi eljárás esetén 19.200,- Ft / oldal összeget kell fizetni a pályázati kiírás megjelentetéséért, ebben az esetben az átfutási idő 3-4 hét. Az előterjesztés készítésekor a rendes eljárás keretében történő megjelentetéshez képest számolták

a határidőket, mivel az a két hét, amelyet a sürgősségi eljárással lehetne nyerni, nem bír akkora jelentőséggel.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy a szükséges-e valamilyen intézkedés a megbízott vezetővel kapcsolatban?

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Nem, az óvodavezető-helyettes az SZMSZ alapján fogja helyettesíteni az intézményvezetőt.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, a határozati-javaslat kiegészítésére vonatkozóan a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről hangzott el javaslat. Megkérdezi ki ért egyet a határozati javaslatnak a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által javasolt kiegészítéssel történő elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2016. (VI.7.) Kt. számú
Pályázat kiírása az óvodavezetői
feladatok ellátására.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (törvény: Kjt.) 20/A. §-a alapján pályázatot ír ki Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői (magasabb vezetői) beosztására a határozat mellékletét képező tartalommal.
2. A Képviselő-testület a Kjt. 20/A. §-ának (6) bekezdése alapján az óvodavezetői (magasabb vezetői) beosztásra kiírt pályázattal kapcsolatban a beérkező pályázatok véleményezésére és a pályázók meghallgatására 3 tagú szakértői-véleményező bizottságot hoz létre, melynek tagjai: Hatalóczy Tiborné nyugdíjas óvodapedagógus, Kopcsek Tamás Humánpolitikai Bizottság elnöke és dr. Dudás Anita vezető-tanácsos.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, az önkormányzat hirdetőtábláján, valamint az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő közzétételéről.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárással összefüggő előkészítő feladatokat lássa el.

5. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői feladatainak ellátása az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti helyettes útján történik a pályázati eljárás eredményes befejezéséig.

Felelős: Kovács Tamás polgármester (3. ponthoz)

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző (4. ponthoz)

Határidő: 2016. június 15. (3. ponthoz)

értelemszerűen (4. ponthoz)

Melléklet a 102/2016.(VI.7.)Kt. számú határozathoz

Mélykút Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet Mélykút Város Önkormányzat Óvodája óvodavezetői (magasabb vezetői) álláshely betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony óvodapedagógus munkakörben. Újonnan létesített közalkalmazotti jogviszony esetén – a Kjt. 21/A. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kerül kiköltésre.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A magasabb vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2016.október 1. napjától 2021. szeptember 30. napjáig szól.

A munkavégzés helye: Bács-Kiskun megye, 6449 Mélykút, Petőfi tér 5.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény alapító okiratában, alapidokumentumaiban és a működést meghatározó jogszabályokban meghatározott feladatok szakszerű, jogszerű és gazdaságos ellátása, az intézmény irányítása, vezetése, ellátása. Az intézmény működtetéséhez kapcsolódó pályázatokban való részvétel. Gondoskodik a szakemberek megfelelő létszámú alkalmazásáról, munkáltatói jogkör gyakorló feladatok teljes körű ellátásáról.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet;
- cselekvőképesség;

- az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges – nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. mellékletében felsorolt - felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,
- pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- legalább öt év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajza;
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői program;
- végzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség megszerzését igazoló okirat másolata,
- szakmai gyakorlatot igazolására vonatkozó dokumentumok;
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességében részleges korlátozott, vagy teljes korlátozott gondnokság alatt,
- pályázó nyilatkozata arról, hogy - pályázatával kapcsolatban- testületi ülés keretében kívánja-e zárt ülés megtartását;
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy pályázati anyagát a pályázati eljárásban részt vevők megismerhessék, kezelhessék;
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy kinevezése, megbízása esetén a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A beosztás betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2016. október 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. augusztus 25.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak Mélykút Város Önkormányzat címére történő megküldésével (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: óvodavezető.
- Személyesen: hétfőtől péntekig 8.00 – 12.00 óra között a Polgármesteri Hivatal 4. számú irodájában, Bács-Kiskun megye, 6449 Mélykút, Petőfi tér 1.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: A pályázatokat a Képviselő-testület a pályázatotól által felkért, a Kjt. szerint előírt, szakmai-szakértői bizottság írásbeli Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

véleményezését követő ülésén bírálja el. A pályázat kiírója kizárja a pályázat elbírálásából, tehát azon pályázó pályázata érvénytelen, aki a pályázat részeként benyújtandó dokumentumokat nem csatolja pályázatához hiánytalanul, vagy aki határidőn túl nyújtja be, vagy aki nem a kiírásban meghatározott módon nyújtja be pályázatát.

A pályázat elbírálásának határideje: 2016. szeptember 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldala: kozigallas.gov.hu
- önkormányzat székhelyén lévő hirdetőtábla,
- Oktatási és Kulturális Közlöny.

A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő publikálás időpontja: 2016. július 25.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információ személyesen vagy telefonon Kovács Tamás polgármestertől kapható (6449 Mélykút, Petőfi tér 1, Tel: 06-77/560-001).

2. Az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával kapcsolatos döntések meghozatala.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-121/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. A napirendi pontot a Humánpolitikai Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Kovács Tamás polgármester: Elmondja, hogy az Önkormányzati Tájékoztató jelenlegi kiadója a Művelődési Ház és Fenyő Miksa Könyvtár. Az intézmény megszűnésével szükségessé vált a kiadás és szerkesztés új struktúrába történő helyezése. Az előterjesztésben javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy a lap kiadását a továbbiakban a Polgármesteri Hivatal végezze. Tájékoztatja a képviselőket, hogy Börcsökne Kiss Erzsébet a főszerkesztői tisztségéről egészségügyi okok miatt lemondott, így ez a poszt jelenleg betöltetlen. A Humánpolitikai Bizottság javaslatának ismeretében megkeresték Tornai Editet, a Mélykút Közművelődéséért Közalapítvány elnökét, hogy elvállalná-e a főszerkesztői tisztséget, aki azt nyilatkozta, hogy megtisztelő számára, hogy gondoltak rá, de egészségügyi okok miatt nem tudja azt vállalni. Ettől függetlenül abban biztos, hogy Lajdi-IIIés Genovéa a hivatal részéről a szerkesztést egyelőre el tudja végezni. A feladat, hogy együtt keressenek egy olyan embert, akit a főszerkesztői feladattal meg tudnának bízni.

Novák László képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával kapcsolatban az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

- a kiadó a Polgármesteri Hivatal legyen,
- felelős szerkesztőnek Tornai Editet, tagoknak Kárász Jánosnét, Kun-Szabó Mihálynét, Pataki Mónikát és Lajdi-III. Genovét,
- a lap terjedelme, példányszáma, megjelenésének száma változatlan maradjon.

A határozat meghozatalakor nem tudták, hogy Tornai Edit nem fogja vállalni a felkérést, így a főszerkesztő személyére vonatkozó javaslatuk igazából aktualitását veszítette.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: A polgármesteri hivatal alapító okiratában módosítást kell majd eszközölni, abban szükséges lesz szerepeltetni a lapkiadási tevékenységet. Elmondja, hogy a kiküldött anyaghoz véletlenül nem került hozzátűzésre az a határozat, amellyel a jelenlegi szerkesztőbizottsági tagok kerültek megválasztásra, ez az ülés előtt kiosztásra került, ugyanúgy, ahogy Börcsökné Kiss Erzsébet lemondó nyilatkozata is. A jelenlegi szerkesztőbizottsági tagok Kun-Szabó Mihályné, Kárász Jánosné és Pataki Mónika.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Minden évben készült egy éves beszámoló a szerkesztőbizottság tevékenységéről és minden évben elhangzott, hogy segítség kell. Úgy gondolja, hogy a segítség nem jött. Most, hogy Börcsökné Kiss Erzsébet sem vállalja a feladat további ellátását, már komolyabb a probléma.

Novák László képviselő: Valószínűleg ez is szerepet játszott abban, hogy lemondott, mivel az egészségi állapota nem bírja egyedül ezt a munkát. Ő is bízott abban, hogy Kun-Szabó Mihálynénak és Kárász Jánosnénak, mint nyugdíjas pedagógusoknak, lesz annyi idejük, hogy kicsit többet be tudjanak segíteni a szerkesztésbe.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Igazából az a probléma, hogy nem tudott a lap megújulni. Nagyon egysíkú, megvan szinte oldalanként, hogy kiknek a hírei vannak benne, nincs elég cikk, hozzászólás.

Kovács Tamás polgármester: Az anyag összeáll. Inkább a határidőkkel van a probléma és ez néha rajta is múlik. Mindenképpen külsős emberek között kell keresgélniük. Rasztik Tibort jó gondolatnak tartaná, igaz, még nem beszélt vele, meg kell őt keresnie.

Novák László képviselő: Az átmeneti időszakra Lajdi-III. Genovéva vállalta a feladatot? Tudomása szerint most a főszerkesztő hiányzik.

Kovács Tamás polgármester: Igen, ő egyelőre elvégzi a feladatot. Kéri, hogy gondolkodjanak együtt a főszerkesztő személyéről. Erről most nem kell döntenük, de a következő testületi ülésre szeretné napirendre venni.

Kiss István alpolgármester: Neki lehet, hogy lesz javaslata, de előtte egyeztetne az illetővel, addig nem is mondja.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Novák László képviselő: Abban is lehet gondolkodni, hogy az önkormányzat tud erre a feladatra félretenni pénzt?

Kovács Tamás polgármester: Jó a kérdés. Ha nem találnak valakit, ezt a lehetőséget is át kell gondolni. Kérdezi az aljegyzőt, hogy miben tudnak most dönteni? A főszerkesztőt nem tudják megválasztani most, majd csak a következő testületi ülésen, ha lesz jelölt.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Az előterjesztés 1. részében szereplő határozati javaslatról gond nélkül lehet dönteni, illetve a 2. részben szereplő határozati javaslatról is azzal, hogy a testület megerősíti, illetve megválasztja a szerkesztőbizottsági tagokat, a főszerkesztő személyéről való döntésre pedig visszatér a következő testületi ülésen. A probléma az, hogy a változásokat jelezni kell majd a lapkiadás felügyeletét ellátó szerv felé, és oda egy felelős szerkesztőt lehet, hogy már meg kellene nevezni. Ha nem teljes körűen kerül beadásra a változásátvezetési kérelem, valószínűleg hiánypótlásra vissza fogják küldeni azt.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, az előterjesztés 1. részében szereplő határozati javaslathoz módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet az előterjesztés 1. részében szereplő határozati javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2016. (VI.7.) Kt. számú

Az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával kapcsolatos döntések meghozatala.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint az Önkormányzati Tájékoztató alapítója – úgy dönt, hogy 2016. június 1. napjától az Önkormányzati Tájékoztató kiadásával és szerkesztésével a Mélykúti Polgármesteri Hivatalt bízta meg, az alábbiak szerint:

a) Kiadó: Mélykúti Polgármesteri Hivatal

b) A kiadásért felelős személy: Mélykút Város mindenkori Jegyzője, jelenleg Vargáné dr. Egyed Ilona.

c) szerkesztésért felelős személy a Polgármesteri Hivatalban Lajdi-IIIés Genovéva.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 46. § (7) – (8) bekezdései alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1. pont szerinti döntéssel kapcsolatos változások nyilvántartásba való átvezetése érdekében.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: azonnal, a nyilvántartás módosításának kezdeményezésére: döntést követő 15 napon belül.

Kovács Tamás polgármester: Az előterjesztés 2. részben szereplő határozati javaslat 1. pontja vonatkozásában hangozott el módosító javaslat, egyrészt a Humánpolitikai Bizottság, másrészt a maga részéről. A Humánpolitikai Bizottság öt tagú szerkesztőbizottság felállítását javasolja, amelynek tagja a korábban megválasztott három személy (Kárász Jánosné, Kun-Szabó Mihályné és Pataki Mónika) és a Polgármesteri Hivatal részéről Lajdi-IIIés Genovéva, a bizottság főszerkesztőre vonatkozó javaslata aktualitását veszítette. Ő arra tett javaslatot, hogy a felelős szerkesztő személyéről a következő képviselő-testületi ülésen szülessen döntés. Megkérdezi ki ért egyet a határozati javaslat ezen módosításokkal történő elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2016. (VI.7.) Kt. számú

HATÁROZAT

Önkormányzati Tájékoztató Szerkesztőbizottságának megválasztása és a Szerkesztőbizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testület a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben foglaltak figyelembe vételével a Mélykút Város Önkormányzat időszaki lapjának szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat jelen határozat mellékletében foglaltak szerint alkotja meg. A Képviselő-testület az időszaki lap szerkesztésére 5 tagú szerkesztőbizottságot hoz létre, a szerkesztőbizottság tagjainak Kárász Jánosné, Kun-Szabó Mihálynét, Pataki

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Mónikát és Lajdi-Ilés Genovévát megválasztja. A képviselő-testület a felelős szerkesztő személyéről a következő képviselő-testületi ülésen dönt.

2. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a megalkotott szabályzatról tájékoztassa valamennyi érintett felet.

3. A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 28/2011.(III.8.) Kt. számú határozatot, valamint a 104/2015.(V.26.) Kt. számú határozat 2. pontját.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: azonnal

104/2016.(VI.7.) Kt. számú határozat melléklete

I. Általános rendelkezések

A képviselő-testület a városban történő eseményekről – a lakosság megfelelő, hiteles, pontos és rendszeres tájékoztatásának biztosítása érdekében – a 2003. évben alapított városi időszaki lap működtetéséről folyamatosan gondoskodik, ellenőrzi tevékenységét, és vagyoni felelősséggel tartozik a lap működéséért.

1. A városi időszaki lap:

Neve:	ÖNKORMÁNYZATI TÁJÉKOZTATÓ
Székhelye:	6449. Mélykút, Petőfi tér 1.
Alapításának éve:	2003.
Alapító szerve, tulajdonosa:	Mélykút Város Önkormányzat
Kiadója:	Mélykúti Polgármesteri Hivatal
Kiadásért felelős személy:	Mélykút Város mindenkori Jegyzője, mint természetes személy
Felelős szerkesztő:	Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kijelölt személy
Kiadásának időpontja:	Havonta, minden hónap 10. napjáig
Kiadásának tervezett példányszáma:	Maximum 2.400 példány
Terjedelme:	Évente 100 oldalszámmal, havonta maximum 12 oldal

2. Az Önkormányzati Tájékoztató célja:

Az Önkormányzati Tájékoztató a lakosság széles köre részére nyújtson hiteles, pontos és rendszeres tájékoztatást Mélykút Város Önkormányzat tevékenységéről, a város társadalmi, gazdasági, kulturális és sport életéről, valamint a várost érintő, más településeken történő jelentős eseményekről.

II. Az időszaki lap működése

1. Az időszaki lap küldetése

- Sajátos eszközeivel – összhangban Mélykút Város Önkormányzat céljaival és szellemiségével – közvetítsen az önkormányzat és a lakosság között.
- Segítve a helyi kommunikációt, tárgyilagosan és aktuálisan informáljon és tájékoztasson a közélet legfontosabb eseményeiről, a városlakók életét befolyásoló kérdésekről, döntésekről.
- Témaválasztásában és szerkezetében is tükrözze, reprezentálja az önkormányzati munka által érintett legfőbb közérdekű kérdéseket.
- Publikált cikkei révén erősítse a helyi társadalom kohézióját, a lokálpatriotizmus érzését.
- Kerülje a személyes konfliktusok, a szélsőséges nézetek és vélemények, a pártpolitikai szempontok, a pontatlan és hamis információk közlését.
- A lap készítői munkájuk során tegyenek eleget a sajtótörvényben rögzített előírásoknak.

2. Tartalmi és formai követelmények

- A megjelenni kívánt cikkeket minden hónap 15. napjáig kell leadni az időszaki lap szerkesztőségéhez.
- Az időszaki lapban közlésre felkínált cikkek, írások megjelentetése, a szerzőnek módosításra, kiegészítésre történő visszaadása vagy elutasítása a lap tulajdonosának kizárólagos joga és kötelessége.

3. Az időszaki lap működtetése, költségvetése

Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete gondoskodik az időszaki lap működéséhez szükséges anyagi, technikai, személyi feltételek biztosításáról, amelynek fedezetét az éves költségvetési rendeletben határozza meg.

4. Az időszaki lap terjesztésének köre

- Mélykút Város közigazgatási területén található minden lakott lakóház,
- Az önkormányzat fenntartásában és tulajdonában lévő közintézmények és gazdálkodó szervezetek,
- Kötelezpéldányok címzettjei.

III. Az időszaki lap szervezete

1. A laptulajdonos

- A laptulajdonos Mélykút Város Önkormányzat, amely meghatározza a lap célját, jellegét, irányvonalát és azt ellenőrzi.
- A laptulajdonosnak joga van a lap munkájáról évente legalább egyszer, illetve indokolt esetben szükség szerint beszámolózt kérni a felelős szerkesztőtől, melyet a képviselő-testület elé terjeszt.
- A laptulajdonos önkormányzat vagyoni felelősséggel tartozik az Önkormányzati Tájékoztató működéséért. A lap fenntartásához, működtetéséhez szükséges pénzüsszeget a képviselő-testület éves költségvetésében irányozza elő.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

2. A lap kiadója

- A kiadó biztosítja a kiadáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ellátja az időszaki lap pénzügyi, számviteli és ellenőrzési feladatait.
- A kiadó jogosult változtatni a felelős szerkesztő által elfogadott és átadott irat tartalmán.
- A kiadó jogosult a felelős szerkesztő által aláírt nyomdakész PDF anyagot a nyomdai munkálatok megkezdése előtt a kezébe kapni.

3. A felelős szerkesztő

- Az időszaki lap felelős szerkesztője Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kijelölt személy.
- Egyszemélyben felel azért, hogy a lap tartalma ne ütközzön a sajtótörvény előírásaiba, és ne legyen ellentétben a laptulajdonos céljaival és érdekeivel.
- A lap felelős szerkesztőjének a lap munkájáról évenkénti beszámolási kötelezettsége van a Képviselő-testület felé.
- A felelős szerkesztő feladata:
 - a) az időszaki lap küldetésének szem előtt tartásával az újság színvonalas szerkesztése,
 - b) a költségvetéssel való takarékos gazdálkodás,
 - c) tudósítás a város aktuális eseményeiről, a városban közérdeklődésre számot tartó történésekről,
 - d) az összeállított laptervet elfogadása jeléül a felelős szerkesztő a kiadó megbízottjával együttesen aláírja.

4. A Szerkesztőség

- A Szerkesztőség vezetője a felelős szerkesztő.
- A Szerkesztőség tagjai (cikkek szerzői, fotók készítői) munkájukat önkéntes felajánlásként végzik, tevékenységükért tiszteletdíjat, honoráriumot nem kapnak.
- A Szerkesztőség üléseit a felelős szerkesztő hívja össze, szükség szerint. Az ülések időpontjai igazodnak az időszaki lap kiadásához, az anyagleadás határidejéhez, valamint az aktualitásokhoz.
- A felelős szerkesztő a lap felelős kiadójával szorosan együttműködve dolgozik.
- A Szerkesztőség feladata a lap belső szerkezetének kialakítása, a korábban megjelent lapszámok kiértékelése, a következő lapszámok előkészítése, javaslattétel a későbbi lapszámok tartalmára.
- A Szerkesztőség tagjai javaslatot tehetnek megjelentetésre, illetve megírásra érdemes cikkekre, szerzők személyére.
- A cikkek tartalmi hitelességéért mindig a szerző a felelős.
- A személyeskedő hangvételű, a lap arculatához és színvonalához méltatlan stílusú cikkek megjelenésétől a Szerkesztőségnek el kell zárkóznia.

IV. Záró rendelkezés

1. Mélykút Város Önkormányzat időszakos lapja Szervezeti és Működési Szabályzatának, mellékletének szükség szerinti módosításáról, tartalmának megismertetéséről a felelős kiadó gondoskodik.
2. Jelen szabályzat 2016. június 15. napján lép hatályba.

3. A 98/2016.(V.24.) Kt. számú határozat módosítása.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-120/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. A napirendi pontot a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Kósa Róbertné lakosságszolgálati csoportvezető: A pályázat készítése során a tisztázó kérdések megválaszolásakor vált egyértelművé, hogy a pályázatban nem a teljes egészségügyi alapellátás, hanem a házi orvosi és a házi gyermekorvosi ellátás tartozik a támogatható tevékenységek közé. A Mélykút Nagy u. 4. szám alatti orvosi rendelő épületében helyet kap a 2 házi orvosi és gyermekorvosi körzeten felül a 2 fogorvosi körzet és az ügyeleti ellátás is. A pályázati felhívás szerint, amennyiben a fejlesztéssel érintett épületben vagy létesítményben a pályázati kiírás szerint nem támogatható feladatellátás (fogorvosi és ügyeleti ellátás) is történik, abban az esetben a támogatható célnak megfelelően, az alapterület arányát figyelembe véve igényelhető támogatás. Ezáltal szükséges a beruházás megvalósításához szükséges források összegét módosítani.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Földes István alpolgármester: Mindenképpen javasolja megvalósítani a pályázatot, ha nem újítják meg az épület szigetelését, a másik 20 millió forintos pályázat meghiúsul.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2016. (VI.7.) Kt. számú
98/2016. (V.24.) Kt számú határozat
módosítása

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt hogy a 98/2016. (V. 24.) Kt számú határozat 2. pontja helyébe a következő lép:

„Az önkormányzat a beruházás megvalósításához a szükséges forrásokat a felmerülés évének költségvetésében hitel előirányzat terhére az alábbiak szerint biztosítja:

Kiviteli költség Bruttó (27 % Áfával): 2.312.065,- Ft

Támogatható tevékenységhez kapcsolódó kiviteli ktsg. 73 % 1,687,807,- Ft	Saját forrás 5 % 84,390,- Ft	Igényelt támogatás 95 %-a 1,603,417,- Ft
---	------------------------------------	--

Nem támogatható tevékenységhez kapcsolódó kiviteli ktsg. 24 % 624,258,- Ft	Saját forrás 100 % 624,258,- Ft	Igényelt támogatás 0 % 0”
---	---------------------------------------	---------------------------------

4. Döntés az adósságkonszolidációs pályázatban szereplő útépitések megvalósításáról.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-122/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. A napirendi pontot a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyvei külön csatolva.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testület részére a határozati javaslat 1. pontjának elfogadását. A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat 2. pontjának C) változatát javasolja elfogadni. A Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testület részére, hogy mérjék fel az alábbi utcákra vonatkozó többletköltséget, és amennyiben lehetséges az útépitésekkel egyidejűleg kerüljenek megépítésre: Bercsényi utca – Ady Endre utca sarkának vízvezetése, Damjanich utca – Rákóczi utca és Táncsics utca közötti szakaszának útpadka felújítása. Ezt követően ismerteti a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a javaslat 2. pontja esetén a „C” változat kerüljön elfogadásra.

Kovács Tamás polgármester: Tegnap kapta azt az információt, hogy a Víziközmű Társulat forrása egy törvénymódosítás miatt - melyet vagy rosszul értelmeztek, vagy elkerülte a figyelmüket - nem lesz felhasználható az útépitések vonatkozásában. Igazából most az adósságkonszolidációs pályázatban szereplő forrásból kell az útépitéseket megvalósítaniuk. Ő is azt látja, hogy az a legköltséghatékonyabb, ha a saját betont fel tudják használni, az olcsóbbá teszi az építést. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs. Mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta, annak 2. pontja esetén a „C” változat elfogadásával. Ugyanakkor a Gazdasági Bizottság további két javaslattal is élt a képviselő-testület felé az útépitésekkel összefüggésben, ezért a Gazdasági Bizottság javaslatát tesz fel a szavazásra. Megkérdezi ki ért egyet a Gazdasági Bizottság határozatában foglaltak elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2016. (VI.7.) Kt. számú

HATÁROZAT

Döntés az adósságkonszolidációs pályázatban szereplő útépitések megvalósításáról

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az adósságkonszolidációs pályázatban szereplő alábbi útépitéseket

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás induljon el:

Zúzott köves terítéssel:

- Bercsényi utca (Ady Endre u. – Eötvös u. között)
- Attila utca
- Vezér utca (Bartók B. u. – Munkácsy u. között)
- Új utca (Új u. meglévő szakasza – Árpád u. között)
- Táncsics utca (Traktorosok u. – Nyár u. között)

Aszfaltos terítéssel:

- Galamb utca (Hunyadi u. – Damjanich u. között)

2. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zúzott köves terítéssel készülő útépitések az alábbi műszaki megoldással kerüljenek megvalósításra: a tervek alapján készült tervezői költségbeclésben foglalt tételek azzal a korlátozással, hogy az útpálya szélességét 4 méterben határozzák meg, és a tervezői költségbeclésben foglalt anyagminőségek azzal az eltéréssel, hogy az alsó 20 cm terítés anyaga pedig 0/80 jelű bányameddő kő legyen.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felméri az alábbi utcákra vonatkozó többletköltséget, és amennyiben lehetséges az útépitésekkel egyidejűleg ezen beruházásokat is megvalósítja:

- Bercsényi utca – Ady Endre utca sarkának vízelvezetése,
- Damjanich utca – Rákóczi utca és Táncsics utca közötti szakaszának útpadka felújítása.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Kovács Tamás polgármestert

5. Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme a nyári gyermekfelügyelet biztosítása tárgyában.

Előadó: Novák László igazgató

Napirendi pont tárgyalása a 68-8/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Kovács Tamás polgármester: Igazgató úr egy levéllel kereste meg a képviselő-testületet, amelyben azt kérdezte, hogy a nyári gyermekfelügyeletet hogyan oldja meg az önkormányzat az idei nyáron. Átadja a szót az igazgató úrnak.

Novák László igazgató: Kiosztásra került az a levél, amelyet a képviselő-testületnek és polgármester úrnak írt, illetve az arra adott válaszlevél is. Az általa leírt utolsó mondata nem kérdés, hanem kérés, kéri a törvényi előírásoknak megfelelő intézkedés meghozatalát. Aáry Tamás Lajos, az oktatási jogok biztosa levelében - amelyet ugyan nem mellékelte, de aki kéri, bárkinek bemutatja - egyértelműen leírja, hogy a gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása önkormányzati feladat. Szerinte ezt sem jegyző asszony, sem polgármester úr nem vitatja a válaszlevelében, csak a megoldást nem találják a problémára. Hogyan oldják meg a nyári szünetben a gyerekek nyári felügyeletét? Az idő az rövid. Való igaz május 30-án írta a levelet, mert akkor jöttek a szülők és kérdezték tőle, hogy lesz-e nyári napközi, vagy sem? Tudni kell, hogy a 2013. évben változtak a köznevelésre vonatkozó jogszabályok, amelyek eredményeként gyakorlatilag passzolták ezt a feladatot, azóta nem az iskolának a feladata a nyári szünidei felügyelet, hanem óvatosan átmozdították az önkormányzatok felé ezt a kötelező feladatot. Miért ragadt be? Mert két éven keresztül a gyermekszegénységi pályázat segítségével tudták a nyári felügyeletet biztosítani, talán 1-2 hét maradt, amikor a pedagógusok illetve a kisegítők besegítettek a nyári felügyeletbe. Fel lehetne tenni a kérdést és most miért nem? Azért, mert most nincs ilyen pályázat, nem tudják így kivitelezni. A polgármester úrnak említette, segíteni akar, van egy oktatási asszisztense a KLIK-nél, aki nagyon közel áll ahhoz, hogy gyermeket felügyeltesse önállóan is. Sajnos nincs meg a tanítói diplomája és így rá nem bízhatja önállóan ezt a feladatot. Tehát segítőként beviheti, de kellene egy olyan ember, akire rábízhatnák ezt a feladatot. Érdeklődött a tankerület vezetőjétől, Vágó Ferencnéől, aki azt mondta, hogy Kiskunhalason is gondot jelent a kérdés, a legutolsó verzió szerint ott megbízási szerződést kötnek a pedagógusokkal és így biztosítják a nyári felügyeletet. Az összes iskolából egy helyre toborozzák a gyerekeket és ott felügyeli őket egy vagy két pedagógus. Kérdezte milyen honoráriummal, mert itt azért a nyári szabadságot ki kell majd adnia a pedagógusoknak. Azt mondta itt nem forintális összegről van szó, Erzsébet utalványban honorálják azt. Hangsúlyozná, hogy nem arról van szó, hogy a pedagógusoknak hívná a pénzt, hirdesse meg az önkormányzat, és akinek van erre lehetősége nyáron, az jelentkezzen. Ez az ő gondolata, a tűzoltó megoldás. Az, amit a jegyző asszony leírt egy hosszadalmas változata a megoldásnak, bár azt sem érti, hogy miért nem foglalkozott ezzel előbb, mert tavaly augusztusban erről beszéltek, ezt csak zárójelben mondja. Tavaly augusztusban derült ki, hogy tulajdonképpen a pedagógusoknak nem is kellene ott bent ülni a gyerekekkel. Egyfajta társadalmi munkát végeztek, de szívesen ellátták.

Kovács Tamás polgármester: Körbekérdezte a környékbeli polgármestereket, hogy ők hogyan látják el a feladatot. A válasz, hogy mindenki máshogy, nincs egységes megoldás. Bácsalmáson a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat alapellátásában látja el a feladatot, a szolgálatnál egy épületben helyezik el a gyerekeket, és ott felügyelik őket. Kunbaján a könyvtár, művelődési ház dolgozói egy-két közmunkás segítségével felügyelik a gyerekeket. Jánoshalmán nem találkoztak a problémával,

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

megkérdezte a polgármester úr, hogy miért ezt nekik meg kellene oldaniuk? Nem tudja, hogyan látják el.

Kopcsék Tamás képviselő megérkezik a testületi ülésre.

Kovács Tamás polgármester: Beszél még Kiskunhalassal, ahol egy iskolában látják el a feladatot szociális segítők hozzárendelésével. Azt látja, hogy híre-hamva nincs a szakképzett személyzetnek és szerinte nem is ez a lényeg, bár ha probléma van, akkor mindig az jön elő, hogy ki a felelős. Ha a pedagógiai asszisztens kollégának nyáron nincs más feladata és a feladatot el tudja látni, tudnak hozzá biztosítani egy-két embert és költségbe nem kerül. Ezt meg tudják csinálni. A jogszabályszerű megoldást jegyző asszony tárta eléjük, módosítani kell a Családsegítő és Gyerekjóléti Szolgálatnak a működési szabályzatát és oda lehetne beintegrálni a feladatot, akkor jogszerűen tudnák ellátni a feladatot. Továbbra is mondja, hogy nincs hozzá forrás.

Kiss István alpolgármester: Kérdezi, hogy készült-e felmérés arról, hogy hány gyereket érint a kérdés?

Novák László képviselő: Neki kb. 8 fő jelezte eddig az igényét. Nem merték meghirdetni, mert nem tudták, hogy mi lesz az önkormányzat válasza a kérdésre. A nyár elején 15-18 fő szokta kérni a felügyelet biztosítását, később a létszám lecsökken általában 3-5 főre. Egyszerű lett volna a dolga, ha a két levelet kifüggeszti a bejárat ajtóra és megkéri a szülőket, hogy vegyék tudomásul a benne foglaltakat.

Kovács Tamás polgármester: A jegyzőnél is volt bent érdeklődni valaki és mondta neki, hogy nincs. A szülő tudomásul vette. Való igaz az előző éveket lefedték a GYEP pályázatok, bár akkor még a tanárok is részt vettek benne.

Novák László igazgató: Nem. A GYEP iroda meghirdette a részvételi lehetőséget a pedagógusok között, akinek volt kapacitása, az jelentkezett.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Beszél a Szociális és Gyámhivatal referensével, aki megerősítette, hogy valóban, ha alternatív napközbeni ellátás keretében szeretné ellátni az önkormányzat a feladatot, akkor működési engedély köteles a tevékenység. A gyámhivatal munkatársa azt is elmondta, hogy tudnak arról, hogy több településen problémát jelent a kérdés és minden esetben azt javasolták az érintett önkormányzatoknak, hogy az önkormányzat és az iskola együtt próbálja meg megoldani a feladatot. A referens asszony egyeztetett a Kormányhivatal oktatási feladatokat ellátó főosztályával is, akik szerint lehetőség van a pedagógusok bevonására is. Felhívta a figyelmet továbbá arra is, hogy amennyiben ilyen formában oldják meg a feladatellátást, akkor, ha nem hátrányos helyzetű illetve nem halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekről van szó, akkor a szülőket terheli az étkezési térítési díjfizetési kötelezettség. Létezik olyan település is, ahol magáért a felügyeletért is rendeletben meghatározott összeg térítési díjat kérnek a szülőktől.

Kovács Tamás polgármester: Ez ugyanolyan kérdés, mint az iskolában az aula biztosításának kérdése, jogszabályi kötelezettség lenne megépíteni, csak nincs rá forrás.

Jakity Attiláné képviselő: Kérdezi, hogy mi van akkor, ha azt mondják, hogy július 30-ig biztosítják a felügyeletet? Bevonnák a pedagógusokat, kapnának érte Erzsébet utalványt. Augusztusra már nem lenne napközi. Így már csak másfél hónapról lenne szó.

Novák László képviselő: Hozzáteszi, hogy az önkormányzat feladatellátási kötelezettsége nemcsak a nyárra, hanem az egész évre vonatkozik, ha valakinek az év egyéb részében van gondja a gyermekfelügyelettel.

Kovács Tamás polgármester: Ha fizeti a szülő a térítési díjat. Úgy tudja elképzelni, hogy a feladatellátás a jogszabálynak megfelelően a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál, mint feladat be van integrálva, akkor már meg lehet hirdetni a díjakkal. Akkor van bevétel a másik oldalon.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Javasolták, hogy vonják be a felügyeletet a Biztos Kezdet Gyerekházba, de oda csak 5 éves korig lehet vinni a gyermekeket, ez alól a nyári időszak sem jelent kivételt. Akkor kapták javaslatnak, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat keretében próbálják meg ellátni a feladatot.

Kovács Tamás polgármester: Az elkövetkező évekre megoldás lehet a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálatnál történő feladatellátás, az idei nyárra nem találja a megoldást. A KLIK-től a pedagógiai asszisztenst kellene nyárra elkérni és ő biztosíthatná a felügyeletet. Kérdezi, hogy a kolléganő nyáron milyen munkát fog végezni?

Novák László képviselő: Feladatot tud adni neki, irattárban tud megszerezni dolgokat. Hangsúlyozza, ő egyedül gyermekfelügyeletre nem alkalmazható. Azt értsék meg, hogy ez a probléma, ott az ember, akit oda lehetne állítani, mert van rá kapacitás, de mégsem állíthatja oda. Azzal pedig óvatosan, hogy pénzt kell érte kérni, mert a gyermekvédelmi törvény 41.§-ban az van, hogy ha valaki a munkahelye miatt nem tud felügyelni a gyerekekre, akkor azt bizony felügyelni kell az önkormányzatnak.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Valóban ezt írja a jogszabály, de azt nem, hogy ezt ingyenesen kellene biztosítani az önkormányzatnak.

Novák László képviselő: Jó, hát ha gondolják, akkor kérjenek pénzt érte. Nagyon szívesen kiteszi a két levelet a faliújságra és azt mondja a szülőknek, hogy nem lesz nyári felügyelet és vegyék ezt tudomásul. Nem hiszi, hogy ez volna a megoldás.

Kovács Tamás polgármester: Jó, várja az olyan javaslatokat, ami nem kerül pénzbe. Pénz nélkül úgy látja nincs megoldás, nem kapnak szakembert.

Novák László képviselő: Pénzt erre nem akarnak félretenni?

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Kovács Tamás polgármester: Eddig sem tettek erre a feladatra pénzt.

Kopcssek Tamás képviselő: Akkor ezután se tegyenek?

Kovács Tamás polgármester: A költségvetés megtárgyalásakor sem beszéltek erről.

Novák László képviselő: Na de polgármester úr, ne így beszéljen, hogy ha a költségvetésbe nem tervezték, akkor nincs rá pénz. Ha nem terveznek valamit attól még menetközben, ha szükséges jut rá pénz. Még egyszer mondja, hogy tavaly augusztusban szólt a jegyző asszonynak, megbeszéltek, nem tudja, most mit kellene erről még beszélni.

Kovács Tamás polgármester: A kérdés, hogy hogyan oldják meg vagy, hogy megoldják-e a felügyeletet?

Jakity Attiláné képviselő: Azt gondolja, hogy mindenképpen kellene pénzt szánni rá, ha a szülők jelezték az erre vonatkozó igényüket. Egyébként úgy tudja, hogy nem csak az iskolában, hanem Árpád Máriánál, aki tavaly koordinálta a nyári napközit, is jelezték a szülők az igényüket, ő 10 főt mondott, akik szeretnék az ellátást igénybe venni. Igazgató úr kiszámolta, hogy az igény biztosítása egész nyárra kb. 250 ezer forintba kerülne. Ő javasolta, hogy legyen rövidebb az idő, akkor az úgy mégsem olyan jelentős összeg, hogy ne lehetne áldozni rá. Legfeljebb jövőre be lehet vezetni a térítési díjat. Annyi minden másra is költenek pénzt, akkor ezt is be kellene vállalni. Gondolja azért javasolták Kiskunhalason az Erzsébet utalványt, mert nincs akkora költségvonzata, mintha megbízási díjat fizetnének.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Az Erzsébet-utalványt – amennyiben egyáltalán lehetséges lenne annak biztosítása - magasabb összegű járulékfizetés terhelné, mint a megbízási díjat.

Novák László képviselő: Felmérhetik azt, hogy szociálisan hátrányos-e az a gyermek, aki igényelte a felügyeletet, de akkor szempontokat kér, hogy mi alapján tudja a rendszerbe bevinni. Csinálhatnak szociális kérdést belőle.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Épp az a lényeg, hogy ez nem szociális kérdés. Akik munkanélküliek, közmunkások, azok el tudják látni a gyerek felügyeletét. Akiknek foglalkozásuk van és nem tudnak vigyázni a gyerekekre, azokat érinti csak a kérdés. Ezért gondolja, hogy nem a hátrányos helyzetű gyermekek jönnének ide.

Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető megérkezik a képviselő-testületi ülésre.

Novák László képviselő: Nem tudja milyen az összetétel, 6-8 fő jelentkezett május 30-ig. Azért mondta a szociális kérdést, mert a szociális keretben tudomása szerint van pénz. Onnan nem tudnák finanszírozni? A megoldást keresi.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Teljesen más kategória. Egyébként a KLIK itt nem akar beszélni?

Novák László képviselő: Erről beszélt. A KLIK ad egy segítőt, ő a pedagógia asszisztens. Akinek megvan a diplomája, csak nincs még meg a nyelvvizsgálója.

Kovács Tamás polgármester: Ő azt látja, hogy azok veszik igénybe a nyári gyermekfelügyeletet, akik egyébként tudnának a gyerekekre vigyázni.

Kiss István alpolgármester: Az lesz a vége, hogy elindul egy létszámmal, a gyerekek menetközben elfognak, a pénzt pedig ki kell fizetni.

Novák László képviselő: Ez mindig így volt. Nem kötelezhette azt, aki bejelentkezett, hogy jöjjön, de azt sem mondhatja, hogy nem jött egy gyerek sem. A legkevesebb 3-5 fő volt.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a pénzügyi csoportvezetőtől, hogy a szociális keretből hogyan tudnának gyermekfelügyeletre pénzt tenni? Milyen jogcímek vannak?

Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető: A jogszabály előírja, hogy mely COFOG számra könyvelt kiadásokat lehet elszámolni, valamint a segélyezés főkönyvi számon lévő kifizetések vehetők figyelembe.

Kovács Tamás polgármester: Volt arról szó, hogy Kiskunhalason Erzsébet utalványt adnak a megbízott pedagógusnak, aki ellátja a feladatot és kérdezték, hogy ez többbe kerülne-e mint a megbízási díj fizetése?

Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető: Erzsébet utalvány esetében magasabb adót kell fizetni, mint a megbízási díj után. A pedagógusnak történő juttatás esetében nincs szociális rászorultság. Tavaly amikor étkezési utalványokat biztosítottak, akkor az a szociális rendeletben szabályozott feltételek alapján történt, ezért lehetett segélyezésnek minősíteni.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Még annyit szeretne hozzátenni, hogy a gyermekvédelmi törvény rendelkezik arról, hogy ki az, akinek a gyerekekről gondoskodni kell. Ezt követően felolvassa a törvény ide vonatkozó rendelkezéseit.

Jakity Attiláné képviselő: Magyarán az is mehet, akinek a szülei otthon vannak, ha egyéb ok indokolja.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, ha felügyeletet biztosítanak, hogyan oldják meg a gyerekek étkezését? A szülők eddig finanszírozták, nem finanszírozták? Hogyan volt eddig?

Jakity Attiláné képviselő: Átjártak a napközibe ebédelni. Úgy tudja, hogy az előző években is volt olyan szülő, aki fizetett az étkezésért.

Novák László képviselő: Nem akarásnak nyögés a vége. Ahogyan gondolják a képviselők, ha nem, akkor nem. Ha 250 ezer forint olyan sok a 10 millióval szemben, akkor tessék azt mondani, hogy nem tudnak erre félretenni. Egy ötezer forintos Erzsébet utalvány 7.500.- Ft-ba kerül bruttóban, akkor összesen 375 ezer forintba kerülne az egész nyár.

Kiss István alpolgármester: Nem érti, hogy lehetséges Erzsébet utalvány biztosítása. Ha kap a munkáltató egy ellenőrzést, abban a pillanatban munkabérré emelik be. A dolgozónak adózni kell utána, a munkáltatónak pedig minden közterhet be kell fizetni. Nem érti, ha valaki nincs állományban, nem fizetnek neki munkabért, akkor hogyan kaphat kvázi cafetéria juttatást.

Kovács Tamás polgármester: A családsegítő és gyermekvédelmi szolgálatnál lehetne legjobban megoldani a feladatot, a Gondozási Központ Alapító Okiratába beemelni. Javasolja, indítsák meg a folyamatát. Ők ott állományban vannak, tudnak nekik valamekkora juttatást adni, de a tanároknak ebben a helyzetben nem tudja hogyan tudnának fizetni, hiszen az önkormányzat nem munkáltatója a pedagógusoknak. A szolgálat létszámát ki tudnák egészíteni segítőkkel. A forrást majd meglátják hogyan tudják biztosítani. Ez a nyarat nem oldja meg, de legalább elindulnak egy úton, ez már egy lépés előre. Ha jól érti eddig sem szabályosan oldották meg.

Novák László képviselő: Hangsúlyozza a GYEP irodán keresztül oldották meg a feladatellátást.

Kovács Tamás polgármester: Még azt tudja elképzelni, hogy nyugdíjas tanárokat vonnának be, ha ők vállalnák a feladatot.

Novák László képviselő: Kérdezi, hajlandóság van-e arra, hogy valamekkora összeget félretegyen erre a képviselő-testület?

Kovács Tamás polgármester: Azt keresi, hogy kinek és milyen jogcímen.

Novák László képviselő: Gyermekfelügyeletet kellene biztosítani az önkormányzatnak arra az időszakra, amíg az iskola meg nem indul. Még egyszer kérdezi, hogy tudnak félretenni vagy sem? Ki kell mondani, hogy nem.

Kovács Tamás polgármester: Az a baj, hogy itt vannak közvetlenül a nyár előtt, - tudja, hogy a jegyzőt már kereste igazgató úr a kérdéssel – és a megoldást nem találják.

Novák László képviselő: Polgármester úrnak május 30-án megírta a levelet, ő június 1-jén gyorsan válaszolt. A képviselő-testületnek is írta ezt a levelet. Sürgető a probléma és nem tudja behozni ide napirendi pontként a kérdést? Úgy kell könyörögni, hogy napirendi pontként vegyék fel? Magyarazzák ezt meg másnak.

Kiss István alpolgármester: Nem kellett könyörögni, javasolta, hogy vegyék fel napirendre, azt a képviselők megszavazták.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Kovács Tamás polgármester: Felvették napirendre a kérdést annak fontosságára és sürgősségére tekintettel, beszélnek róla.

Novák László képviselő: Arról beszélnek, hogy hogyan nem lehet. Kiteszi így a leveleket. Ettől szeretne volna megmenteni a polgármester urat is, és önmagát is. Így kettőjüket fogják szidni a szülők, ezt szeretne volna elkerülni. Találjanak már 300.000.- forintot a feladatellátásra.

Kiss István alpolgármester: Tegyük fel szavazásra a kérdést, hogy foglalkozzanak-e a kérdéssel, ha az igen mellett döntenek, akkor meg kell indítani azt az eljárást, amelyet a jogszabályok előírnak.

Kovács Tamás polgármester: Foglalkozni kell vele, a lehetőséget meg kell teremteni, hogy a jövőben ne legyen gond a feladat ellátása.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Véleménye szerint nem az a kérdés, hogy jut-e 300 ezer forint erre a feladatra, hanem van egy probléma, és nincs rá olyan javaslat, ami törvényesen elfogadható, amire azt mondják, hogy itt ez a pénz, ilyen jogcímen odaadják és meglesz a feladat. Ne a képviselő testület találja ki a finanszírozás módját. Az Erzsébet utalvány egyébként biztosan nem jogszerű, mert munkáltató adhatja munkavállalónak, ha nem foglalkoztatnak senkit hogyan finanszírozzák? Van egy konkrét ajánlat, tudják, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak, tudják hány ember vesz részt benne, tudják honnan fogják lefinanszírozni, így szoktak döntést hozni. Kérdezi, most valóban akkor döntsék azt, hogy szeretnék megoldani és majd haladnak tovább, az is valami? Mert még nem tudják kivel, mennyiért, hogyan, milyen formában. Ha történik valami baj az senkinek sem jó, ha tudja, hogy nincs rendben a felügyelet hivatalossá tétele. Senki nem azt mondja most, hogy nem, csak nagyon megfoghatatlan jelen pillanatban.

Kovács Tamás polgármester: Továbbra is a bácsalmási példa az, ami a legjogszerűbbnek látszik, amire itt is utalást tett, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatba lehet ezt beintegrálni.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Két hét múlva lesz testületi ülés, legyen meg a konkrét javaslat, hogy ki mennyiért látná el a feladatot és ez mennyibe fog kerülni. A pedagógusokat a KLIK-nél foglalkoztatják, de egy nyugdíjas tanárral tudnak szerződést kötni. Kérdezi az igazgató úrtól, hogy most is úgy van, hogy június 25-ig a pedagógusoknak be kell járni az iskolába?

Novák László képviselő: A szabadságot ki kell adni a pedagógusnak. Most június 17-én van a tanévzáró ünnepség, amin még egészen biztosan bent kell lenni, a következő napoktól már kezdik kiírni a szabadságot. Ezek a szabadságok augusztus 20-ig terjednek, utána behívható a pedagógus, de nyilvánvalóan nem a gyerekelügyre koncentrálnak, hanem az új tanévre.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Azért kérdezte, mert ha 2 hét múlva döntenek a kérdésben, akkor addig meg lehet oldani ideiglenesen a kérdést a pedagógusok segítségével, mert addig még dolgoznak a pedagógusok.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Novák László képviselő: Ha ezen múlik, akkor nyilván be fogja vállalni a tantestület ezt az időszakot. Ez a két hét nem lehetne egy hét?

Kovács Tamás polgármester: Azt az egy hetet a rendes testületi ülésig vállalják már be.

Kopcssek Tamás képviselő: Van olyan pedagógus, akinek tábora van.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Harminc pedagógus van, fél nap jut egy emberre. Biztos, hogy nem azt a pedagógust fogják odatenni, aki táborba megy.

Kopcssek Tamás képviselő: Eltervez az ember valamit, fél napra berángatják, majd lesz belőle több nap.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Dehogyan rángatják. Nem tanultak szervezést? Biztos nem azt teszik be, aki táborba megy. Ott van 25 pedagógus, csak meg lehet oldani a kérdést. Kérdezi Novák László igazgatót, hogy a testület döntésig meg tudja-e oldani az intézmény a kérdést?

Novák László képviselő: Most jutottak el oda, hogy miért nem tudják megoldani az iskolában. Az egészet az önkormányzatnak kellene megoldani! Ebből induljanak ki, ő így kezdte a mondókáját!

Kovács Tamás polgármester: Két hét múlva meglátják milyen döntés születik, azt kell megnézni, hogy van-e nyugdíjas pedagógus, aki vállalja a feladatot.

Kiss István alpolgármester: Az igazgatónak jóval hamarabb el kellett volna kezdeményezni a kérdést megtárgyalását, hamarabb idehozni a testület elé, és nem a jegyző asszony elé.

Kopcssek Tamás képviselő: Ettől függetlenül a pedagógusok meg fogják csinálni, mert eddig is megcsinálták.

Kovács Tamás polgármester: Ne úgy állítsák be, hogy ez most egy nagyon nagy kegy, hogy megoldották, hiszen a GYEP finanszírozta az elmúlt két év nyarát.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ha lesz jó megoldás az önkormányzat is finanszírozni fogja a feladatellátást.

Novák László képviselő: Hagyják az egészet, kiteszi a két levelet az ajtóra, nincs nyári felügyelet, rendezzék le úgy, ahogy akarják. Alpolgármester úr azt mondja, hogy miért nem jelezte előre. Nem fogja előre bejelenteni. Végeztek. Kapott egy levelet, nem tudtak egyességre jutni, kiteszi a levelet és kész.

Kiss István alpolgármester: Leközik a jegyzőkönyvet és a jegyzőkönyvben nem ez van. Az van benne, hogy 28-án hoznak döntést.

Novák László képviselő: Nem tud addig biztosítani felügyeletet!

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Kiss István alpolgármester: Dehogy nem tud, csak nem akar.

Kovács Tamás polgármester: Szerinte lehetne, csak egy kis konstruktivitás kellene. Megnézni, hogy milyen megoldások vannak. Ezért nézett körbe ő is a szomszéd településeken. Mindenütt más megoldások vannak. Továbbra is azt mondja, hogy a legjogszerűbb a család és gyermekvédelmi szolgálatnál lenne a feladatellátás. Azzal, hogy most megbíznak egy nyugdíjas pedagógust nem lesz leszabályozva, csak megoldásnak lesz jó.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Kéri, hogy ne várják el a testületi tagoktól, hogy most találkoztak egy problémával, amit nem is ismernek, és fél óra alatt oldják meg, úgy hogy nem kapnak olyan információt a megoldásra, ami jogszerű. Azt mondanák, hogy itt az ember, meg van a végzettsége, el fogja vállalni 1,5 hónapra, ennyibe fog kerülni. Adják a pénzt vagy nem adják? Úgy gondolja nekik ez a dolguk. Nem?

Novák László képviselő: Tavaly augusztusban megbeszéli a jegyzővel, hogy ezt a következő évben az iskola nem vállalja. Mi köze neki ehhez az egészhez? Mi köze ehhez?

Dr. Sztantics Péter képviselő: Akkor nekik mi közük hozzá? A döntési jogkör náluk van és nem kaptak eddig semmit ezzel kapcsolatban akkor most miért szidja őket? Mert nem tudják még a megoldást. Kértek két hetet, hogy megnézzék a lehetőségeket és úgy gondolja, hogy azt követően biztosítani fogják a feladatellátást. Ennyi a kérésük, hogy jó legyen a döntésük, és addig kérték, hogy valahogy oldják meg az iskolában.

Novák László képviselő: Kérdezi, hogy dátum szerint meddig kellene az iskolának biztosítani a felügyeletet?

Kovács Tamás polgármester: Testületi ülésen, 28-án tudnak döntést hozni. Még egy feladat van, nyugdíjas tanárt kellene keresni és ebben kéri a segítséget.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ha megvan a személy, beállhat előbb is, biztosítani fogják az összeget ezt megígérik. Most nem tud többet mondani. Kérdezi hány órát kell biztosítani a felügyeletet?

Novák László képviselő: A munkaidő szerint 8-16 óráig.

Kiss István alpolgármester: Aki kétműszakos munkarendbe dolgozik akkor annak a gyerekének este 10-ig kell a felügyeletet biztosítani?

Novák László igazgató: Így van. Oda jött a gyerek reggel 6-kor és a takarítónőt be kellett rendelnie. Ilyen is volt.

Kovács Tamás polgármester: Úgy kell hirdetni hogy 8-16 óra között van felügyelet.

Kiss István alpolgármester: Akkor, amikor a takarítónő vigyázott a gyerekekre az szabályos volt?

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli üléséről.

Novák László képviselő: Nem. Emberséges volt ennyi az egész. Nem küldte haza a gyereket, nem zárta be az iskolát, hogy csapja el az autót. Csinálja végig szabálytalanul, ezt akarja mondani? Takarítónő szabályos volt? Miért nem lehet úgy csinálni az egészet?

Kiss István alpolgármester: Csak azért kérdezte, mert más településen is végzik úgy, hogy nem szabályos, de megoldják valahogy.

Kovács Tamás polgármester: Keressenek egy nyugdíjas pedagógust, vagy valakit aki jogosult a felügyeletre.

Jakity Attiláné képviselő: Nem biztos, hogy találnak nyugdíjas pedagógust. Sokan a családjukkal töltik a nyarat, vagy éppen a saját unokáikra vigyáznak.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Kérdezi, az aljegyzőt, hogy határozott idejű munkaszerződést tudnak kötni bárkivel?

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Jelenleg nincsen szabad státusz az intézménynél.

Novák László képviselő: Kérdezi, összefoglalva az eddigieket, akkor július 4-től tudná az önkormányzat vállalni ezt a feladatot? Addig kell neki megszervezni? Az embert pedig keresse meg hozzá?

Kovács Tamás polgármester: Igen.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Kéri Novák Lászlót, hogy a következő testületi ülésre adjon meg egy létszámot, hogy hány fő gyermeket érint a kérdés.

Novák László képviselő: 10-15 gyermek, ezt így kell írni.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs. Az elhangzott véleményeket figyelembe véve azon javaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint testület megtárgyalta a Szvetnik Joachim Általános Iskola igazgatójának nyári gyermekfelügyelet biztosításával kapcsolatos kérelmét, és úgy döntött, hogy a kérelem tárgyában végleges döntést jelen testületi ülésen nem hoz. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a nyári gyermekfelügyelet 2016. július 4. napjától a család-és gyermekjóléti szolgáltatás keretében történő ellátásának lehetőségét és az erre vonatkozó előterjesztést terjessze be a testület 2016. június 28-ai ülésére. A Képviselő-testület felkéri a Szvetnik Joachim Általános Iskola igazgatóját, hogy a

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 7-én tartott rendkívüli

üléséről.

nyári gyermekfelügyelet 2016. június 16. napjától 2016. július 3. napjáig történő ellátását szervezze meg.

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2016. (VI.7.) Kt. számú

HATÁROZAT

Szvetnik Joachim Általános Iskola kérelme
a nyári gyermekfelügyelet biztosítása tárgyában.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szvetnik Joachim Általános Iskola igazgatójának nyári gyermekfelügyelet biztosításával kapcsolatos kérelmét, és úgy döntött, hogy a kérelem tárgyában végleges döntést jelen testületi ülésen nem hoz. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a nyári gyermekfelügyelet 2016. július 4. napjától a család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében történő ellátásának lehetőségét és az erre vonatkozó előterjesztést terjessze be a testület 2016. június 28-ai ülésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Szvetnik Joachim Általános Iskola igazgatóját, hogy a nyári gyermekfelügyelet 2016. június 16. napjától 2016. július 3. napjáig történő ellátását szervezze meg.

Felelős: Kovács Tamás polgármester
Novák László igazgató

Határidő: 2016. június 28. (1. ponthoz)
Értelemszerűen (2. ponthoz)

Több napirend, bejelentés nem volt. Kovács Tamás polgármester megköszöni a megjelenést és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Kovács Tamás
polgármester

Vargáné dr. Egyed Ilona
jegyző távollétében:

Dr. Vörös-Börcsök Tímea
aljegyző