

1-5/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 23-án 14.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Ülés helye: Mélykúti Polgármesteri Hivatal (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) – Tanácskozó Terem

Jelen vannak: Kovács Tamás polgármester, Földes István alpolgármester, Kiss István alpolgármester, Jakity Attiláné, Mikó Lászlóné, Novák László és dr. Sztantics Péter képviselők - 7 fő 78 %

Távolmaradt képviselők: Kopcsek Tamás és Torma Gábor képviselők - 2 fő 22 %

A napirendi pontok tárgyalásán jelen volt: Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző, dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző, Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető, Kósa Róbertné lakosságszolgálati csoportvezető, Burai Béla MRNÖ elnök, Deákné Traski Katalin igazgató, Sántáné Czékus Tímea igazgató.

A 4. napirendi pont tárgyalásán jelen volt: Hurton Zoltán ügyvezető-jelölt

Kovács Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 9 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 7 fő jelen van. Kéri a képviselő-testületet, hogy válassza meg a jegyzőkönyv-hitelesítőket. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Jakity Attiláné képviselőt és Mikó Lászlóné képviselőt.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv két hitelesítőjének Jakity Attiláné képviselőt és Mikó Lászlóné képviselőt 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megválasztotta.

Kovács Tamás polgármester: Javaslatot tesz a napirendre. Indítványozza, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi pontok mellé, a zárt ülést követően első, összességében 4. napirendi pontként vegye fel „A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása” című, illetve 7. napirendi pontként az „Elvi állásfoglalás kérése a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről” című napirendi pontot.

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az ülés napirendjére vonatkozóan további módosító javaslattal élni?

A többi jelenlévő nem kívánt az ülés napirendjére vonatkozóan további módosító javaslattal élni.

Kovács Tamás polgármester: Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület „A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása” című napirendi pontot 4. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy „A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása” című napirendi pontot 4. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Kovács Tamás polgármester: Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az „Elvi állásfoglalás kérése a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről” című napirendi pontot 7. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az „Elvi állásfoglalás kérése a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről” című napirendi pontot 7. napirendi pontként napirendjére tűzi.

Ezt követően a képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. Termőföld adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásával kapcsolatos kifogás elbírálása (Mélykút, 06/16.hrsz.Dr.Vavró Iván vevő és Ruskó Istvánné eladó között). /ZÁRT ÜLÉS/
Előadó: Kovács Tamás polgármester
2. Termőföld adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásával kapcsolatos kifogás elbírálása (Mélykút, 06/16.hrsz.Dr.Vavró Iván vevő és

Kovács Dóra eladó között). /ZÁRT ÜLÉS/
Előadó: Kovács Tamás polgármester

3. Termőföld adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásával kapcsolatos kifogás elbírálása (Mélykút, 0133/55.hrsz. Nagy Ádám vevő és Szűcs János eladó között). /ZÁRT ÜLÉS/
Előadó: Kovács Tamás polgármester
4. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
5. Az önkormányzat Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
6. Jelentés a konyha belső ellenőri jelentésének felülvizsgálatáról.
Előadó: Torma Gábor a Gazdasági Bizottság elnöke
7. Elvi állásfoglalás kérése a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről.
Előadó: Kovács Tamás polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

Kovács Tamás polgármester: Bejelenti, hogy az 1-3. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT NEM TARTALMAZZA, AZ KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN TALÁLHATÓ.

Kovács Tamás polgármester: Bejelenti, hogy az ülés nyílt ülésen folytatódik, majd ezt követően ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat.

4. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-46/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: A Képviselő-testület 2016. január 1. napjától hozta létre a Mélykúti Önkormányzati, Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft.-t. A Kft. Alapító Okiratának elfogadásakor már jelezték, hogy az új ügyvezető megválasztására egy későbbi időpontban kerül sor. Az előterjesztésben – a régi ügyvezetők visszahívásával egyidejűleg - javaslatot tettek az új ügyvezető személyére Hurton Zoltán személyében, akit köszönt a testületi ülésen. Az új ügyvezető a feladatát 2016. március 1. napjától látná el a javaslatban foglaltak szerint. Az ügyvezető illetménye az elképzelések szerint 250.000,- Ft-ban kerülne megállapításra. Felkéri Hurton Zoltán ügyvezető-jelöltet, hogy mondjon pár gondolatot az elképzeléseiről.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Elmondja, hogy – tekintettel arra, hogy a mai napon érkezett - előzetesen nem került kiosztásra az ügyvezető-jelölt elképzeléseit tartalmazó írásbeli anyag. Felkéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy az anyagot ossza szét a jelenlévőknek.

Ezt követően a jegyzőkönyvvezető kiosztja a jelenlévőknek a 25-49/2016. iktatószámú írásbeli anyagot (az anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve).

Hurton Zoltán ügyvezető-jelölt: Köszönti a jelenlévőket. Megköszöni polgármester úrnak, hogy egyáltalán felvetődött a személye ezen pozícióval kapcsolatban. Elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület megválasztja őt ügyvezetőnek, akkor számára ez egy teljesen új terület lesz. Tekintettel arra, hogy nincs művelődésszervező végzettsége, a jogszabályoknak való megfelelés érdekében a Kft-nek egy művelődésszervező végzettségű embert mindenképpen alkalmaznia kell. A márciusi hónap talán elegendő lesz arra, hogy a személyi feltételeket biztosítani lehessen. Ezt követően ismerteti a 25-49/2016. számú írásbeli anyagban foglaltakat, amelyeket az alábbiakkal egészít ki: A Nonprofit Kft. természetesen továbbra is elvégezné – egy átvilágítás után – az ÉPTESZ Kft. által eddig végzett tevékenységeket, felülvizsgálva a szennyvízkezeléssel kapcsolatos kérdéseket. A Művelődési Ház esetében természetesen a hétfői nyitva tartást is biztosítanák a szükséges időben, továbbá a civil szervezetek és a politikai szervezetek részére továbbra is biztosítanák annak használatának lehetőségét. Kardinális kérdésnek tartja a hangtechnika magas színvonalú biztosítását, ennek eszközeit, valamint azok állapotát egy hozzá értő személlyel mindenképp megvizsgálatná. Nem tudja, hogy milyen lehetőség van a Szvetnik – ház szélesebb körben történő ismertté tételére, de ezt fontos célkitűzésnek tartja. Szeretné újra felvenni a kapcsolatot a francia testvértelepüléssel. Egyelőre még nem volt ideje mélyebben tanulmányozni, hogy melyek a kötelezően ellátandó feladatok és melyek az önként vállalt feladatok, ennek megismerésében mindenképpen szeretné elmélyülni és ezek ismeretében hozná meg a további döntéseket.

Kovács Tamás polgármester: Fontosnak tartja, hogy tisztán lássák azt, hogy milyen eszközállománnyal rendelkezik az intézmény, illetve, hogy a civil szervezetek továbbra is kihasználják a meglévő egységeket.

Mikó Lászlóné képviselő: Kérdezi Hurton Zoltán ügyvezető-jelöltet, hogy miből számít a Kft. bevételre az önkormányzati támogatáson kívül? Gondol itt például a terembérleti díjak kérdésére.

Hurton Zoltán ügyvezető-jelölt: Úgy tudja, hogy a testület fog arról dönteni, hogy a terembérleti díjak hogyan alakulnak a jövőben.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Elmondja, hogy jelezte az ügyvezető-jelöltnek az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a testület március 31. napjáig külön napirendi pont keretében fog erről a kérdéstről dönteni.

Kósa Róbertné lakosságszolgálati csoportvezető: Már látják az ÉPTESZ Kft. által elnyert TÁMOP-os pályázat fenntartási kötelezettségét, 3 évig kell a fenntartási jelentést küldeni, ezért javasolja, hogy a Rákóczi u. 13. szám alatti ingatlan továbbra is maradjon meg a Kft. telephelyként.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Az ÉPTESZ Kft. kérte, hogy kerüljön törlésre ezen telephely, de a lakosságszolgálati csoportvezető asszony által elmondottakra tekintettel javasolja, hogy az továbbra is kerüljön feltüntetésre az alapító okiratban.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Kéri, hogy valaki ismertesse még egyszer, hogy milyen a Kft. összetétele humánerőforrási szempontból.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: A művelődési területen két nyolc órában és két négy órában foglalkoztatott személy lesz a Kft.ben, az egyik nyolc órás álláshely az ügyvezetőé. Ehhez a négy főhöz jön még az ÉPTESZ Kft. meglévő létszáma.

Mikó Lászlóné képviselő: Jelzi, hogy a dolgozók az intézményben az egész átszervezésről semmit sem tudnak hivatalosan, a dolgozók nem kaptak hivatalos értesítést arról, hogy megszűnik a munkahelyük. A jogszabály szerint 30 nappal előtte ki kell értesíteni a dolgozókat, ezért gondolja, hogy a közeljövőben erre hamarosan sor kerül.

Kovács Tamás polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat felvette a kapcsolatot egy munkajogással, aki dolgozik a kérdéskörön, ő megteszi a szükséges intézkedéseket. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs. Az előterjesztéssel kapcsolatban egy módosító javaslat hangzott el, mely szerint a határozati-javaslat 4. pontjában a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 1.3. pontjában a telephelyek között a 6449 Mélykút, Rákóczi u. 13. szám is kerüljön feltüntetésre.

Megkérdezi ki ért egyet a határozati javaslat ezen módosítással történő elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (II.23.) Kt. számú

HATÁROZAT

Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. Alapító Okiratának módosítása.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és megválasztja **Hurton Zoltánt** a társaság ügyvezetőjévé **2016. március 1. napjától határozatlan időtartamra**.
2. A Képviselő-testület Dzsudzsák Mihály és Béleczi Krisztián ügyvezetőket 2016. február 29. –i hatállyal ügyvezetői tisztségükből visszahívja.
3. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hurton Zoltán ügyvezető illetményét 250 000 Ft-ban határozza meg.
4. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi V. törvény alá helyezett Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint:

1. melléklet a 39/2016.(II.23.)Kt.számú határozathoz



Mélykúti

**Önkormányzati
Közszolgáltatási, Művészeti
és Kulturális
Non-profit
Korlátolt Felelősségű
Társaság**

Alapító Okirat

2016. február 23.



ALAPÍTÓ OKIRAT

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Alapító okirat, amely abból a célból került elfogadásra, hogy az 1. pontban megjelölt alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló (Ptk.) 2013. évi V. törvény Harmadik Könyv – Jogi személy fejezete valamint a 2006. évi V. törvény (Ctv) rendelkezései szerint nem jövedelemszerzésre irányuló közös gazdasági tevékenység folytatására egyszemélyes non-profit korlátolt felelősségű társaságot alapítson.

1. A társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

1.1. A társaság cégneve: Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: Mélykúti Önkormányzati Non-profit Kft.

1.2. A társaság székhelye: 6449 Mélykút Rákóczi u. 5.

1.3. A társaság telephelyei: 6449 Mélykút, Tópart 58. (Művelődési Ház)
6449 Mélykút, Tópart 57/7. hrsz. (Sportcsarnok)
6449 Mélykút, Tópart 22.
6449 Mélykút, Hunyadi u. 18. (Alkotóház)
6449. Mélykút, Rákóczi u. 13.

2. A társaság jogállása

A társaság a művészeti és kulturális szolgáltatási közfeladatát non-profit gazdasági társaságként látja el a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontja alapján.

A társaság a közszolgáltatási közfeladatait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés alábbi pontjai alapján látja el

1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágszálóirtás);
9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás);
12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;

3. A társaság alapítója

3.1. A társaság alapítója:

Mélykút Város Önkormányzat
6449 Mélykút Petőfi tér 1.
Képviseli: Kovács Tamás polgármester

4. A társaság tevékenysége

A társaság feladatai:

A társaság feladata a kulturális szolgáltatás, különösen a kulturális örökség helyi védelme, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása közszolgáltatási megállapodás alapján valamint a települési közszolgáltatási tevékenységek ellátása

A társaság az alábbi TEÁOR '08 szerinti tevékenységeket folytatja:

Főtevékenység : 90.04.08 Művészeti létesítmények működtetése

Közfeladathoz kapcsolódó tevékenységek köre

37.00.08	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
38.11.08	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
38.12.08	Veszélyes hulladék gyűjtése
38.21.08	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
38.22.08	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
38.32.08	Hulladék újrahasznosítása
39.00.08	Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
81.30.08	Zöldterület-kezelés
85.10.08	Iskolai előkészítő oktatás
85.52.08	Kulturális képzés
90.01.08	Előadó-művészet
90.02.08	Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
90.03.08	Alkotóművészet
91.02.08	Múzeumi tevékenység
91.03.08	Történelmi hely, építmény egyéb látványosság működtetése

Kiegészítő jelleggel folytatott üzletszerű gazdasági tevékenységi köre

01.61.08	Növénytermesztési szolgáltatás
01.63.08	Betakarítást követő szolgáltatás
01.64.08	Vetési célú magfeldolgozás
16.29.08	Egyéb fa-, parafatermék fonottárú gyártás
18.12.08	Nyomás (kivéve: napilap)

18.14.08	Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
18.20.08	Egyéb sokszorosítás
32.99.08	Egyéb m.n.s feldolgozóipari tevékenység
33.19.08	Egyéb ipari eszközjavítása
42.11.08	Út, autópálya építése
42.21.08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.22.08	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
42.91.08	Vízi létesítmény építése
42.99.08	Egyéb m.n.s. építés
43.11.08	Bontás
43.12.08	Építésterület előkészítése
43.21.08	Villanszerelés
43.22.08	Víz-, gáz- fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29.08	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.31.08	Vakolás
43.32.08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
43.33.08	Padló,- falburkolás
43.34.08	Festés, üvegezés
43.39.08	Egyéb befejező építés m.n.s.
43.91.08	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
43.99.08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
49.32.08	Taxis személyszállítás
49.41.08	Közúti áruszállítás
49.42.08	Költöztetés
52.10.08	Raktározás, tárolás
52.21.08	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
56.29.08	Egyéb vendéglátás
58.14.08	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
58.19.08	Egyéb kiadói tevékenység
59.14.08	Filmvetítés
62.01.08	Számítógépes programozás
62.02.08	Információ-technológiai szaktanácsadás
62.03.08	Számítógép-üzemeltetés
62.09.08	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
63.11.08	Adatfeldolgozás, web-hosting szolgáltatás
63.99.08	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
68.20.08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.32.08	Ingatlankezelés
70.10.08	Üzletvezetés
70.21.08.	PR, kommunikáció
70.22.08.	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
71.11.08	Építés-mérnöki tevékenység
71.12.08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
73.11.08	Reklámügynöki tevékenység
73.12.08	Médiareklám
73.20.08	Piac, közvéleménykutatás
74.20.08	Fényképészet
74.90.08	M. n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
81.10.08	Építményüzemeltetés
81.21.08	Általános épülettakarítás

81.22.08	Egyéb épület-, ipari takarítás
81.29.08	Egyéb takarítás
82.11.08	Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.19.08	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
82.30.08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.99.08	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatás
85.59.08	M.n.s. egyéb oktatás
93.29.08.	M.n.s. egyéb szórakoztatás , szabadidős tevékenység
93.11.08	Sportlétesítmény működtetése
96.03.08	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás
96.09.08	M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A felsorolt tevékenységek közül a társaság nem kívánja gyakorolni az előzetes engedélyhez kötött tevékenységet az engedély megszerzésének időpontjáig. A képesítéshez kötött tevékenységeket a szükséges kiépítéssel rendelkező alkalmazott foglalkoztatásával, illetve a szükséges képesítés birtokában kívánja gyakorolni a társaság.

5. A társaság működésének időtartama

5.1. A társaság időtartama: határozatlan.

A társaság első üzleti éve a társasági szerződés Cégbírósághoz történő benyújtásától kezdődően december 31. napjáig tart.

6. A társaság törzstőkéje

6.1. A társaság törzstőkéje 7.200.000,-Ft azaz hétmillió-kettőszázezer forint, amely

a) 7.200.000.- Ft, azaz hétmillió-kettőszázezer forint készpénzből, áll.

Az alapító a törzstőkét teljes egészében az alapítással egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

7. A tag törzsbetétje

7.1. Mélykút Város Önkormányzat

Törzsbetét összege:

a) 7.200.000,-Ft pénzbeli betét

8. Rendelkezés a nyereség felosztásának tilalmáról és a befektetési tevékenység gyakorlásáról

8.1. A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közfeladatai ellátására és az ehhez kapcsolódó tevékenységére fordítja.

8.2. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

8.3. A társaság befektetési tevékenységet nem végez.

9. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Az üzletrész mértéke a tag törzsbetétiéhez igazodik. Az üzletrészhez kapcsolódó vagyoni jogok a társaságot illetik, mivel a társaság működése során képződött nyereség a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja. Az üzletrész forgalomképes. Az alapító az üzletrész harmadik személyre történő átruházását nem korlátozza.

10. Az üzletrészek átruházása, felosztása

10.1. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása esetén osztható fel.

10.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

10.3. A társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg.

11. Az alapítói határozat

11.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító Képviselő-testülete határozattal dönt, és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

11.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, és amelyek nem ütköznek a nyereség felosztásának tilalmi rendelkezésébe.

11.3. A non-profit kft. alapítójának hatáskörébe tartozik a nyereség felosztásának tilalmi rendelkezésének figyelembevételével:

- a) Az alapító okirat módosítása
- b) Ügyvezető megbízása, visszahívása, díjazásának megállapítása
- c) A felügyelőbizottság tagjainak megbízása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- d) A könyvvizsgáló megbízása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- e) A társaság megszűnésének elhatározása,
- f) Mérleg eredmény kimutatás elfogadása,
- g) Pótbefizetés elrendelése,
- h) Törzstőke felemelésének, és leszállításának elhatározása,
- i) Ügyvezető részére a Ptk. 3:117. §-a szerinti felmentvény megadása,
- j) A gazdasági társaság belső szabályzatának elfogadása,

11.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító Képviselő testülete köteles az ügyvezető és a felügyelő szerv véleményének a megismerésére. Az alapító a társaság működésével és

gazdálkodásával összefüggő kérdésköröket tárgyaló ülésére a felügyelő bizottság elnökét és tagjait valamint az ügyvezetőt – véleményezési joggal – köteles meghívni.

11.5. A társaság éves beszámolójának és elfogadásáról az alapító Képviselő testülete – a számviteli törvényben foglaltak betartásával – köteles gondoskodni.

A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a társaság legfőbb szerve csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12. A véleményezési jog gyakorlása

12.1. A véleményezési jog gyakorlásának helye a társaság székhelye, ettől csak a véleményezési jog jogosultjainak előzetes hozzájárulásával lehet eltérni.

12.2. Az ülést legalább évente egyszer össze kell hívni a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására.

12.3. Nem kell figyelembe venni, illetve nem kell a véleményezési jog jogosultjának a véleményét beszerezni akkor, ha az alapító döntésének tervezete kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti a véleményezési jog jogosultját, vagy bármilyen más előnyben részesíti, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt, vagy valamely véleményezési jog jogosultjával a tervezet szerint szerződést kell kötni, vagy aki ellen pert kell indítani.

12.4. Az alapítói döntés tervezetét az alapító az ügyvezetőnek küldi meg azzal, hogy az ülésre a meghívottakat az ügyvezető köteles összehívni. Az alapító a döntéstervezetet haladéktalanul köteles az ügyvezetőnek átadni. A meghívónak az ülés napirendi pontjait tartalmaznia kell.

12.5. A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napnak kell eltelnie. Sem az ügyvezetésre jogosult személyt, sem a felügyelő bizottság elnökét és tagjait meghatalmazott személy nem képviselheti. Amennyiben az ülésen valamely véleményezési jog jogosultja nincs jelen, az ügyvezető köteles gondoskodni a megismételt ülés összehívásáról. A megismételt ülés az eredeti ülést követő 8 napon belül meg kell tartani. Az ülést az ügyvezető, azonos napirendi pontokkal a társaság székhelyére köteles összehívni.

12.6. Az alapítói határozat akkor érvényes, ha az alapítói döntés tervezetét az ügyvezető és a felügyelő bizottság, vagyis a véleményezési jog jogosultjai véleményezték.

12.7. A társaság tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos alapítói döntések nyilvánosságának biztosítása kötelező. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

12.8. Az ülésekről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét és idejét, a jelenlevőket, a döntéstervezetekre előadott véleményeket, továbbá az ülésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat. Az ülésen készült jegyzőkönyvet a tag és az ügyvezető írja alá. Az ügyvezető az ülésen felvett jegyzőkönyvekről köteles folyamatos nyilvántartást vezetni (határozatok könyve). A határozatok könyve nyilvános.

Az alapító vezető szervének döntéshozatala során az ülésekről a nyilvánosság nem zárható ki minden olyan kérdéskörben, amely a közhasznú társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos.

12.9. A véleményezési jog gyakorlása ülésen kívül:

12.9.1. Amennyiben az Alapító által hozott döntések tervezetének véleményezését a felügyelő bizottság elnöke és tagjai és az ügyvezető nem ülésen gyakorolják, akkor az alapító köteles döntésének tervezetét haladéktalanul az ügyvezetővel ismertetni.

Az ügyvezető köteles az alapítói döntést haladéktalanul a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak megküldeni.

Jogosult az alapító a döntéstervezetek közvetlen megküldésére a véleményezési jog jogosultjainak: az ügyvezetőnek, illetve a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak. Az ügyvezető és a felügyelő bizottság tagjai 8 napon belül kötelesek véleményüket írásban a döntést hozó tagnak közvetlenül megküldeni. A felügyelő bizottság a társaság székhelyére címezve az ügyvezetőn keresztül is jogosult véleményének továbbítására a 8 napos határidő betartásának figyelembe vételével. Az ügyvezető az utóbbi esetben haladéktalanul köteles az alapítónak a felügyelő bizottság véleményét továbbítani.

12.9.2. Az alapítói döntés csak abban az esetben érvényes, ha azt a véleményezési jog jogosultjai, vagyis az ügyvezető és a felügyelő bizottság elnöke és tagjai a döntést véleményezték. Amennyiben a felügyelő bizottság valamely tagja külön véleménnyel rendelkezik, akkor a tagnak a külön véleményt is meg kell küldeni a felügyelő bizottság véleményével együtt.

12.9.3. Nem kell figyelembe venni, illetve nem kell a véleményezési jog jogosultjának véleményét beszerezni akkor, ha az alapító döntésének tervezete kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti a véleményezési jog jogosultját, vagy bármilyen más előnyben részesíti, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt, vagy valamely véleményezési jog jogosultjával a tervezet szerint szerződést kell kötni.

12.8.4. Az ügyvezető köteles olyan nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza az alapítói döntések tervezetét, az arra leadott írásos véleményeket, és a vélemények meghozatalát követő alapítói döntést.

12.9.5. Az írásos véleményeket vagy postai úton vagy személyesen lehet a társaság székhelyére továbbítani. Akár postai úton, akár személyesen történik az írásos vélemények átadása, azt úgy kell rendelkezésre bocsátani, hogy a határidők betartása és a vélemények átadása bizonyítható legyen.

12.9.6. Az alapítói határozat csak abban az esetben érvényes, ha az alapítói döntés tervezetét az ügyvezető, a felügyelő bizottság elnöke és tagjai, vagyis a véleményezési jog jogosultjai véleményezték.

12.9.7. A nyilvánosság az alapítói döntéstervezeteket és az írásos véleményeket a véleményezési eljárás alatt megismerheti a társaság székhelyén, a jelen okiratban foglalt szabályozás szerint.

12.10. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdéskörben csak az alapító Képviselő testülete hozhat döntést.

13. A társaság nyilvánossága

13.1. A társaság működésével kapcsolatos ülésekről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlevőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét.

A jegyzőkönyvből a döntést támogatók és ellenzők számaránya és személye is megállapítható.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és az Alapító Képviselő testületének két tagja írja alá. A jegyzőkönyvbe foglalt határozatokat haladéktalanul be kell vezetni a határozatok könyvébe.

13.2. Az ülések határozatait a meghozataluktól számított 15 napon belül postai úton kell közölni az érintettekkel.

Ezzel egyidejűleg a társaság és az alapító székhelyén található nyilvános hirdetőtáblán elérhetővé kell tenni legalább 30 napra a meghozott határozatok szövegét. Ennél rövidebb határidőt akkor köteles a társaság teljesíteni, amennyiben azt a hozott határozat jellege megköveteli. Az alapító köteles hirdetésményeire vonatkozó hirdetőtáblát biztosítani egyrészt az alapító, másrészt külön a társaság székhelyén legkésőbb a társaság bejegyző végzésének kézhezvételekor.

13.3. A társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba a társaság ügyvezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján munkaidőben bárki betekinthez, saját költségére másolatot készíthet. A keletkezett iratokba történt betekintés iránti kérelem történhet rövid úton, telefonon, írásban, vagy a társaság www.melykut.hu honlapján. Az ügyvezető a betekintést kérő kérelmét a kérelem tudomására jutásától számított 3 munkanapon belül köteles teljesíteni. Az ügyvezető akadályoztatása esetén köteles helyettesről gondoskodni.

13.4. A társaság éves beszámolója, megtekinthető a 13.3. pontban meghatározott feltételekkel. A társaság éves beszámolója megtekinthető a társaság székhelye szerint illetékes cégbíróságon is.

13.5. A társaság működésével, tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos ülésekről a szolgáltatás igénybevevőit értesíteni kell. Az értesítési határidők megegyeznek az alapítói ülések összehívásának rendjével. A szolgáltatás igénybevevői köre Bács-Kiskun megye területére korlátozódik. Egyébként a megjelölt kedvezményezetti kör semmilyen más feltétellel nem zárt és nem korlátozott.

13.6. A szolgáltatás igénybevételének módjának közlése történhet közvetlenül a szolgáltatás igénybevevőjének megkeresésével, illetve a 13.2. pontban megjelölt hirdetőtáblán a hozott határozat jellegétől függően.

13.7. A társaság „határozatok tára” címmel folyamatos nyilvántartást vezet, amelyből a vezetői döntések tartalma, időpontja és hatálya, illetve az egyes döntéseket támogatók és ellenzők számaránya megállapítható. A társaság vezető szervének döntéseit az ügyvezető az érintettekkel írásban, közvetlenül közli. A társaság a döntések nyilvánosságát a www.melykut.hu honlapon biztosítja.

14. Az ügyvezető

14.1. Az alapító egy ügyvezetőt jelöl ki a társaságnál.

Név: : Hurton Zoltán

Szül: Bácsalmás, 1972.02.20.

Anyja neve: Rasztk Rozália

Lakóhely: 6724 Szeged, Fűrész u.7. 2. em. 7. ajtó

Tartózkodási hely: 6449. Mélykút, Templom u. 1.

Adóazonosító: 8384001227

Az ügyvezetői megbíztatás határozatlan időre szól.
A megbíztatás kezdő időpontja: 2016 március 01.
Az ügyvezető a megbíztatását munkaviszonyban látja el.

14.2. Az ügyvezető jogosult a társaság képviselőre a bíróságok és más hatóságok előtt, harmadik személyekkel szemben.

Az ügyvezető vezeti a társaság nyilvántartásait, irányítja a társaság munkáját.
Az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.
Tevékenységre, felelősségre a Ptk. 3:115. § és 3:23. §-ai az irányadók.

14.4. A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

15. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok

A Ptk. 3:22. § és 3:26. § szerinti összeférhetlenségi szabályai is értelemszerűen irányadóak az ügyvezetőre és a felügyelő bizottság tagjaira is.

16. A társaság működésének ellenőrzése: a felügyelő bizottság

16.1. A társaságnál három tagból álló felügyelő bizottság működik. A felügyelő bizottság megbíztatása 2015. február 05. napjától 2020. február 04.. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

1. Név: Földes Istvánné születési neve: Varga Éva
Szül. helye, ideje: Bácsalmás, 1960.10.12.
Anyja neve: Körmöczi Katalin
Lakcím: 6449 Mélykút, Rákóczi u. 75.
2. Név: Nagy Torma Jenő
Szül. helye, ideje: Tompa, 1953.03.01.
Anyja neve: Kerekes Veronika
Lakcím: 6449 Mélykút, Templom u. 19.
3. Név: Rasztik Klára
Szül. helye, ideje: Mélykút, 1954. 04.16.
Anyja neve: Dudás Klára
Lakcím: 6449 Mélykút, Rákóczi u. 18.

16.2. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

16.3. A felügyelő bizottság legalább három tagból áll.

16.4. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából választ elnököt. A felügyelő bizottság határozatképes, ha mind a három tag jelen van; határozatát a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Határozatképtelenség esetén a felügyelő bizottság

ülését ismételten össze kell hívni. A felügyelő bizottság döntéseiről a felügyelő bizottság elnöke nyilvántartást vezet, amelyből megállapítható a tartalma, időpontja, hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők száma. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze, az ülést megelőző 8 nappal, a napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével.

16.5. A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Feladata a társaság, annak szervei és tisztségviselői működése törvényszerűségének, szabályszerűségének, vagyonkezelésének ellenőrzése. E körben ellenőrzi a társaság költségvetésének végrehajtását, a pénz és vagyonkezelést, a bizonylati fegyelmet, a zárszámadást és az alapul szolgáló okmányokat is. A felügyelő bizottság határozza meg és rögzíti saját ügyrendjében a fegyelmi eljárási részletes szabályait.

16.6. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek a felügyelő bizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A felügyelő bizottság tagjai a társaság legfőbb szerve ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt, illetve részt vesz, ha jogszabály így rendelkezik. A felügyelő bizottság tevékenységéről jelentést tesz a társaság legfőbb szervének.

16.7. A felügyelő bizottság éves munkaterv alapján működik. Ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá. Ülését évente legalább egy alkalommal össze kell hívni. A felügyelő bizottság ügyrendje lehetővé teheti, hogy a felügyelő bizottság ülésén a tagok nem személyes jelenléttel, hanem elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével vegyenek részt. Ez esetben az ülés megtartásának részletes szabályait az ügyrendben meg kell állapítani.

16.8. Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma a társasági szerződésben meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a gazdasági társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetészerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a társaság legfőbb szervének ülését.

16.9. A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

16.10. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, amelyet a társasági szerződésben meghatározott módon és határidőn belül kell teljesíteni. A felügyelő bizottság a társaság könyveit és iratait - ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.

16.11. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

16.12. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére.

16.13. A felügyelő szerv ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést a szervezet munkavállalóitól, pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, a társaság könyveibe és irataiba betekinthesz azokat megvizsgálhatja.

16.14. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre jogosult vezető szervezetet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető-szerv döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

16.15. Az intézkedésre jogosult vezetős szerv a felügyelő szerv indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető-szerv összehívására a felügyelő szerv is jogosult.

16.16. A felügyelő bizottság hiányosság észlelése esetén, annak súlyához mérten

- a.) felhívja a tisztségviselőt a helyes magatartásra,
- b.) felhívja a legfőbb szervet az állásfoglalásra és a hiba kijavítására,
- c.) az Alapító Képviselő testületének rendkívüli összehívását indítványozza.

16.17. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

16.18. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Alapító Képviselő testületének a tagja,
- b) a társaság ügyvezetője
- c) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

17. A könyvvizsgáló

A társaságnál könyvvizsgáló működik a más jogszabályi rendelkezésekben meghatározott feladatok ellátására. A könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az ügyvezetők bármelyike tesz javaslatot az alapítónak.

A társaság megválasztott könyvvizsgálója:

Cégnév: „SZALONTAI” Könyvvizsgáló Betéti Társaság.

Székhely : 6000 Kecskemét Bercsényi u. 7. III/7.

Cégjegyzékszám: 03-06-106864

Könyvvizsgálói engedély szám: 001433

Könyvvizgálatért felelős személy:

Név: Szalontai Mária okleveles Könyvvizsgáló

Anyja neve: Farkas Mária

Lakcím: 6000. Kecskemét, Március 15.u. 60. I./3.

Könyvvizsgálói kamarai ig. szám: 002223

A könyvvizsgálói megbíztatás határozott időre szól.
A megbíztatás kezdő időpontja: 2016. január 01.
A megbíztatás lejárt: 2018. december 31.

18. A cégjegyzés

18.1. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégszövege fölé az ügyvezető nevét önállóan írja alá a hiteles cégaláírási nyilatkozatnak (a közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintában foglaltaknak megfelelően.

19. Az Alapító Okirat módosítása, a társaság megszűnése

19.1. Az Alapító Okirat módosításához – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – az alapító Képviselő testületének határozata szükséges.

19.2. A társaság megszűnésének elhatározásához az alapító határozata szükséges.

19.3. Ha a társaság jogutód nélkül megszűnik, úgy a tartozások kiegyenlítése után a társaság tagjai részére csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a társasági szerződés rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Ennek hiányában a cégbíróság a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja.

19.4. A nonprofit gazdasági társaság megszűnik, ha:

- a) a társasági szerződésben meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult;
- b) a taggyűlés elhatározza jogutód nélküli megszűnését;
- c) a cégbíróság a Ctv-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
- d) jogszabály így rendelkezik;
- e) elhatározza jogutódlással történő megszűnését (átalakulását);
- f) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti;
- g) a Ptk. az egyes társasági formákra vonatkozó szabályai azt előírják.

A gazdasági társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

20. A nyilvánosság biztosítása

20.1. Abban az esetben, amikor a törvény a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé a társaság, a kötelezettségének a Céglapban tesz eleget.

21. Egyéb rendelkezések

21.1. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló törvény, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

21.2. A társaság tevékenységét jelen Alapító okirat Cégbírósághoz történő benyújtásával egyidejűleg kezdi meg.

21.3. A társaság alapítója a jelen alapító okiratot elolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben megegyezőt helybenhagyólag írta alá.

21.4. A jelen alapító okirat módosítás Mélykút Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2016 (.....) Kt. számú határozatán alapul.

Mélykút , 2016.....

Mélykút Város Önkormányzata
Képviselőtestületében: Kovács Tamás Polgármester
alapító

Ellenjegyzés:

Alulírott Dr. Hegyes Edina 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 9. szám alatti ügyvéd a Korlátolt Felelősségű Társaság cégeljárasi képviselővel meghatalmazott jogi képviselője a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 51. § (3) bekezdése szerint eljárva igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okiratban az aláhúzással kiemelt szövegmódosítások változása adott okot a módosított egységes szerkezetű okirat elkészítésére.

Nyilatkozom továbbá, hogy az általam készített okirat megfelel a jogszabályoknak, és tanúsítom, hogy a szerződő felek személyi azonosságuk igazolása után azt előttem írták alá, ezért ellenjegyzem. Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a 2007. évi LXIV. törvény, valamint a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI.19.) szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Mélykút, 2016.....

Dr. Hegyes Edina
ügyvéd

Kovács Tamás polgármester: Gratulál Hurton Zoltán ügyvezetőnek és eredményes munkát kíván neki.

Hurton Zoltán ügyvezető: Megköszöni a képviselő-testület bizalmát.

5. Az önkormányzat Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-42/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. A napirendi pontot a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és a Humánpolitikai Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyvei külön csatolva.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: A Képviselő-testület 2016. március 31. napjával megszünteti a Művelődési Ház és Fenyő Miksa Könyvtárat. Az önkormányzat a továbbiakban a nyilvános könyvtári feladatokat a hozzá csatolt szervezeti egység keretében fogja ellátni. E döntésre tekintettel elkészítette az önkormányzat SZMSZ-ének módosítását. Ezen túlmenően négy COFOG szám felvételére is sor kerül, illetve – az elmúlt képviselő-testületi ülésen felvetődött javaslatra tekintettel - a rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát vesztené a jegyzőkönyv-hitelesítők alkalmazására, mint a jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeire vonatkozó rendelkezés. A nyitvatartási időre vonatkozóan nem tett javaslatot az előterjesztésben, nézegette a szakmai oldalakon a könyvtárak nyitva tartására vonatkozó rendelkezéseket, ahol a módszertani útmutató minimálisan 30 óra nyitva tartási időt javasol a 3000 fő feletti településeken, továbbá javasolja a szakmai anyag, hogy hetente két alkalommal a rendes munkaidőn kívül is legyen nyitva tartási idő.

Jakity Attiláné képviselő: Mint a Könyvtár dolgozója elmondja, hogy jelenleg az intézmény a minimális 30 óránál többet tart nyitva, mivel igen szerteágazó az intézményt igénybe vevők köre, az óvodásoktól kezdve, az iskolásokon, aktív korúakon keresztül a nyugdíjasokig. A tapasztalatok szerint arra a nyitva tartási időre, amellyel jelenleg működnek, szükség van, mert igény van erre a könyvtárat használók részéről. Amikor hétfő és szerda délelőtt nincs nyitva az intézmény, az

nem azt jelenti, hogy akkor ők nem tartózkodnak a Könyvtárban, hanem ekkor fogadnak különböző csoportokat illetve ekkor zajlanak bizonyos ügyviteli teendők, amelyeket nyitvatartási időben nem tudnak elvégezni. Figyelemmel kísérték a nyitvatartási időt az elmúlt hetén és azt tapasztalták, hogy még egy délelőtti bezárást nem annyira preferálnának a könyvtárlátogatók, mert úgy éreznék, hogy ez megnehezítené az életüket. Ezen túlmenően szombat délelőtt is nyitva tartanak, mivel e-magyarország pontként működik a könyvtár. Ezen pályázat keretében tudtak pár évvel ezelőtt számítógépeket beszerezni, illetve ilyen beszerzésre várhatóan a 2016. évben is lehetőség lesz hasonló pályázat keretében. Terveik között szerepel az idei évben informatikai képzés beindítása, ennek feltételként mára ő is és a kolléganő is rendelkezik e-tanácsadói végzettséggel. A szombat délelőtti nyitva tartást - ez a jegyző asszony által mondott munkaidőn túli nyitva tartás - fontosnak tartja, hiszen az aktív korú lakosság egy része csak ekkor tudja igénybe venni a szolgáltatásaikat. Elmondja továbbá, hogy azokon a napokon, amikor túlórába csúsznak, akkor azt egy hónapon belüli időben lecsúsztatják, mivel az önkormányzatnak nem áll módjában a túlórákat kifizetni.

Dr. Sztantics Péter képviselő: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes, így nem tudott határozatot hozni a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság jelenlévő két tagja ügyrendi szempontból véleményezte az előterjesztést, a két tag véleménye szerint a rendelet-tervezet megfelel az előírásoknak.

Mikó Lászlóné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai Bizottság, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosítását. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Fenyő Miksa Könyvtár nyitva tartásának megállapítását az alábbiak szerint: hétfő 13 órától 16 óráig, kedd 9 órától 16 óráig, szerda 13 órától 16 óráig, csütörtök 9 órától 16 óráig, péntek 13 órától 20 óráig, szombat 9 órától 12 óráig.

Jakity Attiláné képviselő: Problémásnak látja a négy óráig tartó nyitva tartást, mivel a középiskolások illetve a dolgozók buszai sokszor négy óra után érkeznek be, illetve az egész napos iskolások is négy órakor végeznek.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Azért nem írt be a rendelet-tervezetben semmit a nyitvatartási időre vonatkozóan, mert ő kérte a könyvtárosokat, hogy írják le milyen igényük van és ők ezt nem tették meg.

Dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: A könyvtárból neki küldték a könyvtárosok az e-mailt, ő szóban jelezte jegyző asszonynak, hogy a könyvtárosok meghagynák a jelenlegi nyitva tartást, legfeljebb annyit változtatnának, hogy péntek délelőtt is zárva tartanak.

Mikó Lászlóné képviselő: A Humánpolitikai Bizottság abból indult ki, amit jegyző asszony elmondott, hogy minimálisan 30 órát kell nyitva tartania az intézménynek.

Kovács Tamás polgármester: Ha a könyvtárlátogatók részéről a jelenlegi nyitva tartásra van igény, akkor javasolja, hogy továbbra is a jelenlegi keretek között határozzák meg. Miért változtatnának azon, ami egyszer már bevált? Felkéri Jakity Attiláné képviselőt, hogy ismertesse az intézmény jelenlegi nyitva tartását.

Jakity Attiláné képviselő: Hétfőn 13 órától 17 óráig, kedden 8 órától 12 óráig és 13 órától 17 óráig, szerdán 13 órától 17 óráig, csütörtökön 8 órától 12 óráig és 13 órától 17 óráig, pénteken 8 órától 12 óráig és 13 órától 17 óráig, szombaton 8 órától 12 óráig tart nyitva az intézmény.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Azért tartja soknak ezt a nyitvatartási időt, mert utána a polgármester úrnak kell meghatározni a munkaidőt, és így nagyon nehéz lesz biztosítani azt, hogy heti 40 órás munkaidejük legyen a könyvtárosoknak. Úgy tudja, hogy nyáron szombatonként nincs is nyitva a Könyvtár. Ha a rendelet mellékleteként szabályozzák a nyitva tartást, akkor nyáron is nyitva kell tartania az intézménynek szombaton.

Jakity Attiláné képviselő: Kérdezi, hogy azt megtehetik-e, hogy már eleve a nyári nyitvatartási korláttal szabályozzák a rendeletben a nyitvatartási időt? A szombati túlmunkát pedig le tudják csúsztatni, ahogyan eddig is tették.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Akkor a mellékletben úgy kell szabályozni a nyitva tartási időt, hogy az intézmény minden év június 16-tól augusztus 31-ig szombatonként zárva tart.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nincs. A Humánpolitikai Bizottság részéről elhangzott egy javaslat a nyitva tartási időre vonatkozóan, amely az eddigiektől eltérően határozná meg a nyitvatartást, illetve a másik javaslat szerint az eddigi gyakorlatnak megfelelően alakul a nyitva tartás. Véleménye szerint mivel ez egy bevált gyakorlat, ezért ezt teszi fel először szavazásra. Megkérdezi ki ért egyet a rendelet-tervezet azon kiegészítésével történő elfogadásával, mely szerint a rendelet-tervezet 2. mellékletében a Fenyő Miksa Könyvtár nyitva tartási ideje az alábbiak szerint kerül szabályozásra: Hétfő: 13 - 17, Kedd: 8 – 12 és 13 – 17, Szerda: 13 - 17, Csütörtök: 8 – 12 és 13 – 17, Péntek : 8 – 12 és 13 – 17, Szombat: 8 – 12. A Fenyő Miksa Könyvtár minden év június 16-tól augusztus 31-ig szombatonként zárva tart.

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül **megalkotta az önkormányzat Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(IV.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz)**

módosításáról szóló 3/2016.(III.1.) számú önkormányzati rendeletét, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Jelentés a konyha belső ellenőri jelentésének felülvizsgálatáról.

Előadó: Torma Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke

Napirendi pont tárgyalása a 25-41/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Torma Gábor elnök távollétében Novák László elnökhelyettesnek adja meg a szót.

Novák László képviselő: Ismerteti a Gazdasági Bizottság napirendi pont tárgyában hozott határozatát. Elmondja, hogy személy szerint neki, mint az iskola igazgatójának a gyermekek hiányzása tárgyában volt egy kis nézeteltérése az intézményvezető asszonnyal, mivel igazgató asszony kérte, hogy a gyermekek hiányzását az iskola jelezze az intézmény felé. Véleménye szerint a hiányzások jelzése a szülő feladata és nem az intézményé. A határozatban is feltüntetett tanítási szüneteket természetesen jelezni fogják a Konyha részére.

Jakity Attiláné képviselő: Kérdezi a Novák László elnökhelyettest, hogy mi alapján jutott a bizottság arra a döntésre, hogy az ételmezésvezetőnek felkínálják a lehetőséget, hogy elhagyja az intézményt?

Novák László képviselő: Ha a képviselő asszony olvasta a belső ellenőri jelentést, akkor abban lehetett utaló megjegyzéseket találni arra vonatkozóan, hogy az ételmezésvezető nem megfelelően látta el a munkáját.

Jakity Attiláné képviselő: Még egyszer átolvasta a belső ellenőri jelentést a tegnapi nap folyamán, abban a belső ellenőr jelezte, hogy nem pontos az ételmezésvezető munkaköri leírása. A jelentésben arról is szó van, hogy melyek azok az okok, amelyek miatt a hiány keletkezett, továbbá az is leírásra került, hogy igazából az ételmezésvezetőnek aláírási jogosultsága – például az élelmiszerek beszerzésében - nem volt. Sarkalatos pont, hogy a hiánynak az egyik okozója az alapanyag magas költsége. Ezek alapján azt gondolja, hogy ha az ételmezésvezető munkaszerződése felmondásra kerül, és ő elmegy a munkaügyi bíróságra, a munkaköri leírásának hiányosságaira tekintettel biztosan meg fogja nyerni a pert, mert nem vonható felelősségre a munkaszerződése alapján. Véleménye szerint érdemes lenne inkább az állásában hagyni őt, most már szorosabban felügyelve lenne, továbbá a munkaszerződésében pontosításra kerülne, hogy miért is felel valójában, mit kell elvégeznie. Maga a belső ellenőr is problémásnak látta, hogy nincs meg a munkaköri leírásban az anyagi felelősség, nem jelölték meg azt, hogy pontosan miért felel. Ezen új dolgok fényében már pontosabb képet tudnának alkotni a munkájáról. Amennyiben a munkáját továbbra sem végezné jól, akkor már felelősségre lehetne vonni, de most

jelen pillanatban véleménye szerint a felelősség nem az élelmezésvezetőé, mivel az aláírási joga nem volt meg semmihez, a felelős a volt vezetője.

Kovács Tamás polgármester: A felelősség kérdéséről függetlenül nem szabad elfeledkezni arról, hogy az élelmezésvezető a feladatát nem úgy látta el, ahogyan kellett volna. Az más kérdés, hogy ha az élelmezésvezető elmegy jogi irányba, akkor az indokolás megállja-e a helyét vagy sem, de az, hogy az élelmezésvezető azt mondja, hogy régen is úgy csinálták, ezért most is úgy csinálja a dolgokat, ahogyan előtte, az nem válasz. Válasszák ketté a dolgot.

Kiss István alpolgármester: Egészen másképp látja a dolgot, ő szíve szerint azt mondaná, hogy ismeretlen tettes vagy tettesek ellen tegyenek feljelentést és a rendőrség vagy az ügyészség nézze meg az anyagot. Sokkal szélsőségesebben gondolkodik a kérdésben, de úgy látja, hogy ezt meg kell tenni.

Mikó Lászlóné képviselő: Véleménye szerint ahhoz nem kell munkajogásznak lenni, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt ismerje valaki. Előtte van a belső ellenőri jelentés, és ő is pontosan ugyanazokat a dolgokat szerette volna elmondani, mint Jakity Attiláné képviselő. Idézi a belső ellenőri jelentésben foglaltakat: „A jelenleg hatályos munkaköri leírás tartalmát figyelembe véve a számonkérhetőség nem teljes körűen biztosított feladatai ellátása vonatkozásában mivel a munkaköri leírásában nem szabályozott kérdések szerepelnek.” Ennek alapján ő is úgy látja, hogy elég merész az a javaslat, amit a Gazdasági Bizottság az élelmezésvezető munkaviszonyának megszüntetése tekintetében megfogalmazott. Kéri Vargáné dr. Egyed Ilona jegyzőt, hogy ismertesse, hogy mit jelent a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetés? Ő úgy gondolja, ha valakinek nem elégedettek a munkájával, akkor nem közös megegyezéssel szüntetik meg a munkaviszonyát, hanem fegyelmit adnak neki, vagy felmentik az állásából.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény már nem rendelkezik a közalkalmazottak fegyelmi felelősségéről, így fegyelmi büntetést kiszabni már nem lehet. A közalkalmazotti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése bármikor lehetséges, az ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Mikó Lászlóné képviselő: Nagyon sajnálja, hogy nincs jelen a Gazdasági Bizottság elnöke, mert pár héttel ezelőtt már látták ezt a javaslatot az asztalra téve, csak akkor annak tárgyalása nem szerepelt a testületi ülés napirendjén. Ő már akkor meglepődött ezen a leiraton, ami most itt van előttük. Mindemellert megjegyeznél, hogy a belső ellenőri jelentés az elhangzottakon kívül sokkal szélesebb körűen foglalmazta meg a problémákat és egyetlen egy szóval sem beszélnek arról, és a bizottság újratárgyalásán sem tapasztalja, hogy a közmunkaprogramban megtermelt termények biztosítása nem hozta meg a kellő megtakarítást a Konyhán. Talán azért arról is kellene beszélni, hogy esetlegesen hogyan lehetne alacsonyabb áron leszámolni a terményeket a GAMESZ részéről, hogy nagyobb megtakarítás legyen. Nem beszélnek továbbá arról sem, hogy itt a közbeszerzések körül is voltak problémák, összeférhetetlenségi esetek stb. Véleménye szerint a Gazdasági Bizottságnak még ezekről a kérdésekről is kellett volna tárgyalnia.

Sántáné Czékus Tímea GAMESZ igazgató: A Konyha GAMESZ-hoz kerülésével a számlázással kapcsolatos probléma megoldódik, természetesen a továbbiakban nem

fogja a terményeket leszámolni az intézmény. Összeférhetetlenségi eset pedig nem fordult elő, mert ő semmit nem írt senkivel szemben alá.

Kovács Tamás polgármester: Több szegmensű a probléma a konyhánál ez kitűnik a belső ellenőri jelentésből. A beszerzéseket mindenképpen újra kell gondolni, újra kell szabályozni. Van lehetőség arra, hogy akár negyedévente felülvizsgálják az árakat, újratárgyalják azokat. Fontos, hogy azok a programok, amelyek rendelkezésre álltak és nem voltak használva, azokat használják. Sok minden olyan dolog volt, például a raktár kezelése, kiadása, zárása, az átadott áruk veszteségének kérdése stb, amelyeket mind meg kell vizsgálni. Tudja, hogy a GAMESZ-nál most gőzerővel dolgoznak a hibák kijavításán, de ettől függetlenül a felelősség az felelősség, és ez nem mentesíti azt a személyt, aki a tényleges munkát végzi. Úgy érzi, hogy amikor a bizottság kimondta azt, hogy a neki a vezetőnek igenis figyelmeztetést kell adnia, a vezetőnek pedig a többi dolgozónak is figyelmeztetést kell adnia, akkor itt mindenkinek tudnia kell azt, hogy az önkormányzat nem megy el szó nélkül a vizsgálati jelentésben foglaltak mellett legalább egy figyelmeztetés adása vagy levélírása nélkül. Ez a minimum ameddig el kell, hogy jussanak.

Földes István alpolgármester: A saját maga által tapasztaltakat tudja felhozni. Akkor kit terhel a felelősség, amikor bevitte a káposztát és egy hét múlva a kukában landolt az összes? Nem az ételmezésvezetőt? Ilyen eset többször is előfordult.

Jakity Attiláné képviselő: Az a gond, hogy úgy néz ki az egész dolog, mintha csak az ételmezésvezető munkája miatt keletkezett volna az egész konyha 14 millió forintos hiányban, és közben senki más nem hibázott. Azt mondják az intézményvezetőnek, hogy kap egy figyelmeztetést, mert ő sem látta el úgy az ellenőrzési feladatát, ahogy kellett volna, közben meg az alatta lévő munkavállalónak azt mondják, hogy neki mennie kell. A büntetés arányát látja problémásnak, az egyiket megbüntetik nagyon, a másik is megkapja ugyan a maga büntetését, de jóval enyhébben. Véleménye szerint úgy lenne reális, hogy ha a vezető is és az ételmezésvezető is megkapja a maga büntetését, és azt mondják, hogy egy negyed év múlva újra megnézik a tevékenységüket, és ha akkor is azt tapasztalják, hogy az ételmezésvezető még mindig nem végzi jól a munkáját a figyelmeztetés ellenére sem, akkor lehet felmenteni. De jelen pillanatban úgy néz ki mintha mindenért az ételmezésvezető lenne a bűnbak és közben ez nem így van, hiszen nem csak miatta keletkezett ez a nagy hiány. Minden intézmény működéséért az intézményvezető a felelős, neki kell felügyelnie, ellenőriznie, hogy az alatta dolgozó hogyan végzi a munkáját.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Úgy tudja, hogy az intézményvezető is megkapta a büntetését, hiszen az lehet, hogy nem büntetés, hogy elvették az intézménytől a konyha működtetését, de első körön nem nevezték ki újra intézményvezetőnek.

Kiss István alpolgármester: Továbbra is ő az intézményvezető, a fizetését megkapja. Az ő olvasatában ez azt jelenti, hogy a rosszat takarják le, ha ilyen eset megint előfordul, akkor majd megint letakarják. Ebben nem tud partner lenni, elmondta az ezzel kapcsolatos véleményét a napirendi pont elején, ahhoz tartja magát. Nem neki kell ítélkeznie, megvannak az erre szakosodott emberek.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Túlzásnak tartja Kiss István alpolgármester úr véleményét, mert véleménye szerint jelen esetben bűncselekmény nem történt, hanyagság az igen, és a kettő nem ugyanaz.

Mikó Lászlóné képviselő: Csak egy megjegyzést szeretne hozzáfűzni még ehhez a témához: eszébe jutott egy három évvel ezelőtti belső ellenőri jelentés, amikor nem kerestek és nem találtak felelőst.

Kiss István alpolgármester: Ez annak a képviselő-testületnek a bűne, amely akkor volt. Pont ezért szeretne előre menni, hogy négy-öt év múlva az akkori képviselő-testület ne mondhatta azt, hogy a jelenlegi képviselő-testület nem tette meg a szükséges lépéseket.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Kérdésként merül fel benne, hogy amennyiben a munkavállaló nem járul hozzá a jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, akkor hogyan tovább? Felvállalja-e a testület a felmentést és az azzal járó esetleges költségvetési vonzatot?

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: A közalkalmazott jogviszony megszüntetése mindenképpen intézményvezetői hatáskör.

Novák László képviselő: Először ő is túlzónak tartotta az élelmezésvezető közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére irányuló kezdeményezést, de amikor arról beszélgettek, hogy az élelmezésvezető számtalanszor olyan hibát követett el, amit nem lett volna szabad neki, akkor meggyőzték, hogy ez a jó megoldás. Volt egy program, amit kellett volna neki használni és abszolút nem nyúlt hozzá, ilyet azért nem lehet megtenni. Itt már olyan kötött normák vannak, amelyeket követni kell. Az biztos, hogy az élelmezésvezető nagyon nagy hibát követett el, más kérdés és azzal is egyetért, hogy nem ő volt az egyetlen, aki hibázott. Ő egyébként nem szereti a felmentéses megszüntetést, inkább a meggyőzés elvét követi, de ha valaki sorozatosan elköveti ugyanazokat a hibákat, és erre figyelmeztetik is, akkor már nincs más megoldás. Ebben az esetben történt segítségnyújtás is, és mégsem történt jó útra térés.

Jakity Attiláné képviselő: Kérdezi, hogy ha felmentésre kerül a sor, akkor az új vezető menti fel az élelmezésvezetőt egy régi hibájáért?

Földes István alpolgármester: Március 1. napjától kerül a konyha működtetése a GAMESZ-hez, jelenleg a Gondozási Központ működteti még azt, tehát a szükséges munkajogi intézkedések megtétele még a jelenlegi intézményvezetőnek a feladata. Mintha ezt látta is volna valahol leírva.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban? Úgy látja, hogy a Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért a testületi tagok többsége, ezért a Gazdasági Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Kiss István alpolgármester úrnak is volt egy javaslata, mely szerint a belső ellenőri anyagot küldjék meg az ügyészségnek.

Kiss István alpolgármester: Ezt inkább csak felvetésnek szánta, és bár nem ért egyet az elhangzottakkal, nem kívánja, hogy javaslatáról szavazzon a testület.

Kovács Tamás polgármester: Még egyszer kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet 8/2016.(II.03.)GB. számú határozatban megfogalmazott javaslatok elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (II.23.) Kt. számú

HATÁROZAT

Jelentés a konyha belső ellenőri jelentésének felülvizsgálatáról.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Konyha belső ellenőri jelentésének felülvizsgálatáról készített jelentést megtárgyalta és annak tárgyában az alábbi határozatot hozta:

1. Javasolja a Konyhát működtető intézmény vezetője részére:
 - az élelmezésvezető munkaviszonyának – lehetőség szerint – közös megegyezéssel történő megszüntetését, a feladatra új személy alkalmazását,
 - tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a lefőzendő adag mennyisége minél pontosabban kerüljön meghatározásra (az iskola részéről a tanítási szünetek egyeztetése)
 - az élelmiszer beszerzések lebonyolítását, újratárgyalását.
2. Javasolja a polgármester részére, hogy írásbeli figyelmeztetésben részesítse az intézmény vezetőjét, az intézmény vezetője pedig a dolgozókat.
3. A Képviselő-testület felkéri a feladatot átvevő intézményvezetőt, hogy az átvételtől számított 3 hónap után soron követő Képviselő-testületi ülésen számoljon be a konyha megfelelő működése érdekében megtett intézkedéseiről és annak eredményéről, valamint 2016. szeptember 01-ig a konyha gazdálkodási adatairól.

Felelős: Deákné Traski Katalin, a Gondozási Központ igazgatója (1. pont 1. francia bekezdéséhez)

Kovács Tamás polgármester (2. ponthoz)
Sántáné Czékus Tímea GAMESZ-igazgató (1. pont 2. és 3. francia bekezdéséhez és 3. ponthoz)

Határidő: 2016. február 29. (1. pont 1. francia bekezdéséhez)
2016. március 10. (2. ponthoz)
2016. június 30. (1. pont 2. és 3. francia bekezdéséhez)
2016. június 15. (3. ponthoz)
2016. szeptember 1. (3. ponthoz)

7. Elvi állásfoglalás kérése a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-47/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Az ipari övezet kérdése több testületi ülés alkalmával is felmerült a közelmúltban, annak határát több alkalommal is módosította a képviselő-testület. Az övezetben található területeknek a földcserével történő földszerzése van jelenleg egy ügyvéd által kidolgozás alatt, valamint hivatásos értékbecslő által értékbecslés alatt. Az előterjesztésben szereplő területeknek a megszerzése a további fejlesztések miatt nagyon fontos, ha ezeket a területeket nem tudják megszerezni, akkor a mostani behatárolt terület gyakorlatilag semmit sem ér. A gáz- és villamosenergia vezetékek kiépítése, a szennyvízhálózat fekvése mind azt mutatja, hogy ezeket a területet meg kell szerezni. Nem titok, hogy nagy fejlesztésben gondolkodnak, amely fejlesztésnek az esélyei megvannak, de a terület csak akkor ér valamit, és a Területi Operatív Programból csak akkor tudnak rá forrásokat szerezni, ha a terület önkormányzati területté válik. Ha elkészülnek a tényleges értékbecslések, akkor ismételen a testület elé kerül az anyag, a cserére felajánlott területekben tükröződik az ipari övezeti jelleg, az 55-ös úthoz való közelség, a megközelíthetőség, az hogy a területek infrastrukturális lehetőségei jobbak, ezáltal azok a területek, amelyeket cserére ajánlanak, kicsivel nagyobbak.

Dr. Sztantics Péter képviselő: Ez nem új dolog, már régóta beszélnek erről, és eddig mindenki támogatta az ipari övezet fejlesztését, hiszen ez a minimum, amit meg tudnak tenni ahhoz, hogy a településen egy nagy beruházás megvalósulhasson.

Kovács Tamás polgármester: A TOP-ból rendelkezésre álló forrásokból a területet el kell látni villamosenergiával, gázenergiával. Ez csak az első lépés, amit megtesznek. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet az elviekben a földcserék elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2016. (II.23.) Kt. számú

HATÁROZAT

Elvi állásfoglalás a Gazdasági Övezetben lévő magánterület cserékről.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testület megismerte a 25-47/2016. iktatószámú előterjesztést és előzetesen kijelenti, hogy elviekben támogatja a földterületek cseréjét és felhatalmazza a polgármestert a földcserék előkészítésére.

Kovács Tamás polgármester az ülés végén tájékoztatja a képviselő-testület tagjait arról, hogy a testületi anyaggal együtt kiküldésre került a vérvételi pont megszüntetésre vonatkozó felmondó levél. A felmondást a vérvételi pont üzemeltetője, a SYNLAB Kft. nem indokolta. Elmondja, hogy a SYNLAB Kft.-nek új tulajdonosi köre van, akik átnézték a szerződéseiket, és azokon a településeken, ahol nem volt területi volumen korlát, és ahol szerintük így nem volt a laborok finanszírozása rendezett, felmondták. Ugyanakkor Mélykút esetében elkerülte a figyelmüket, hogy ezt a kérdést az önkormányzat 2012 decemberében rendezte, amikor is település területi volumen korlátja a bácsalmási laborból átkerült a kiskunhalasi laborba, így gyakorlatilag neki területi ellátási kötelezettsége van Mélykút vonatkozásában. Beszél az üzleti igazgatóval, aki továbbította a tulajdonosok felé az észrevételeket, azt, hogy a településnek rendben van a területi volumen korlátja. A vér szállításának kérdése ugyanakkor még kérdéses, erről még egyeztető tárgyalásokat folytatnak. Tehát úgy néz ki, hogy a kérdés rendeződik és továbbra is tudják biztosítani a vérvételi pont működtetését a településen.

Több napirend, bejelentés nem volt. Kovács Tamás polgármester megköszöni a megjelenést és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Kovács Tamás
polgármester

Vargáné dr. Egyed Ilona
jegyző

Jakity Attiláné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mikó Lászlóné
jegyzőkönyv-hitelesítő